

**Lehrveranstaltungsevaluation im Wintersemester 2007/2008**

der

Mercator School of Management

Fachbereich Betriebswirtschaft

der Universität Duisburg-Essen

Campus Duisburg

Lehrstuhl:

**Unternehmens- und Technologieplanung – Schwerpunkt Telekommunikationswirtschaft**

Veranstaltungen:

**Planung und Organisation** (Prof. Dr. Torsten J. Gerpott)

**Operative Planung I** (Prof. Dr. Torsten J. Gerpott)

Der Dekan

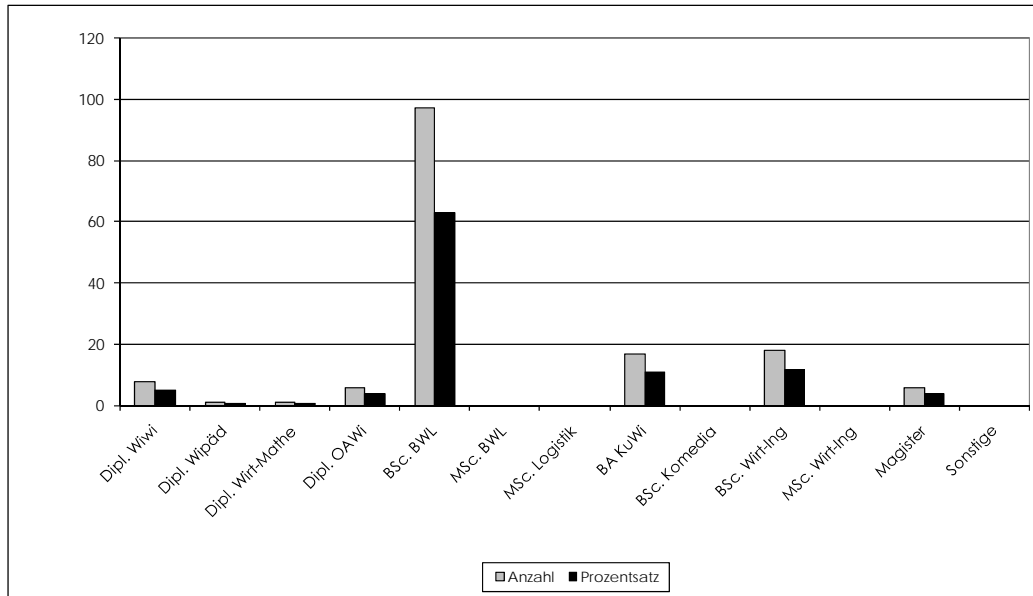
1.	Planung und Organisation	3
1.1	Stichprobengröße	3
1.2	Verteilung der Studierenden nach Studiengängen	3
1.3	Verteilung der Studierenden nach Fachsemesterzahl	4
1.4	Verteilung der Studierenden nach Geschlechtern	4
1.5	Besuchten die Studierenden die Veranstaltung bereits zum wiederholten Mal?	4
1.6	An wie vielen Sitzungen konnten die Studierenden nicht teilnehmen?	5
1.7	Wie viel Zeit verwenden die Studierenden pro Woche auf die Vor- und Nachbereitung der Veranstaltung?	5
1.8	Mittelwertprofil der einzelnen Bewertungsitems (22 Fragen)	6
1.9	Aggregierte Bewertungsitems nach Schwerpunktfeldern	7
1.10	Zusammenfassung der offenen Kommentare der Studierenden	7
2.	Operative Planung I	8
2.1	Stichprobengröße	8
2.2	Verteilung der Studierenden nach Studiengängen	8
2.3	Verteilung der Studierenden nach Fachsemesterzahl	9
2.4	Verteilung der Studierenden nach Geschlechtern	9
2.5	Besuchten die Studierenden die Veranstaltung bereits zum wiederholten Mal?	9
2.6	An wie vielen Sitzungen konnten die Studierenden nicht teilnehmen?	10
2.7	Wie viel Zeit verwenden die Studierenden pro Woche auf die Vor- und Nachbereitung der Veranstaltung?	10
2.8	Mittelwertprofil der einzelnen Bewertungsitems (22 Fragen)	11
2.9	Aggregierte Bewertungsitems nach Schwerpunktfeldern	12
2.10	Zusammenfassung der offenen Kommentare der Studierenden	12

## 1. Planung und Organisation

### 1.1 Stichprobengröße

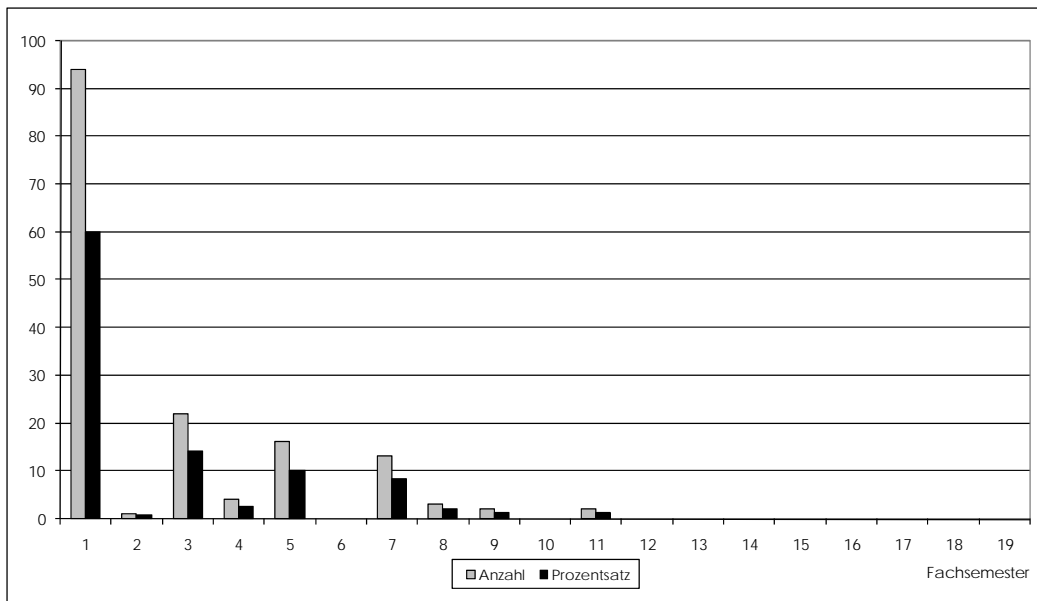
n = 159

### 1.2 Verteilung der Studierenden nach Studiengängen



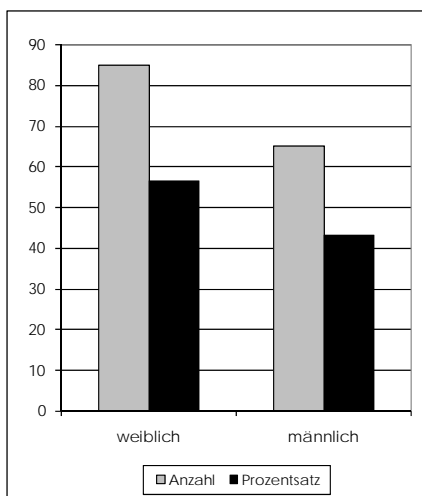
Studiengang	Anzahl	Prozentsatz	Studiengang	Anzahl	Prozentsatz
Dipl. Wiwi	8	5,19	BA KuWi	17	11,04
Dipl. Wipäd	1	0,65	BSc. Komedie	0	0,00
Dipl. Wirt-Mathe	1	0,65	BSc. Wirt-Ing	18	11,69
Dipl. OAWi	6	3,90	MSc. Wirt-Ing	0	0,00
BSc. BWL	97	62,99	Magister	6	3,90
MSc. BWL	0	0,00	Sonstige	0	0,00
MSc. Logistik	0	0,00	Summe:	154	100,00

### 1.3 Verteilung der Studierenden nach Fachsemesterzahl



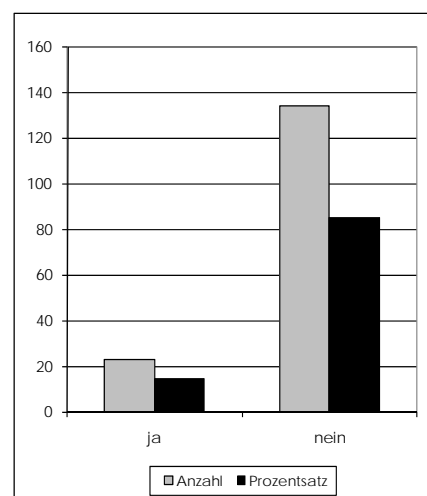
Fachsemester	Anzahl	Prozentsatz	Fachsemester	Anzahl	Prozentsatz
1	94	59,87	11	2	1,27
2	1	0,64	12	0	0,00
3	22	14,01	13	0	0,00
4	4	2,55	14	0	0,00
5	16	10,19	15	0	0,00
6	0	0,00	16	0	0,00
7	13	8,28	17	0	0,00
8	3	1,91	18	0	0,00
9	2	1,27	19	0	0,00
10	0	0,00	Summe:	157	100,00
Arithmetisches Mittel:		2,63	Standardabweichung:		2,41

### 1.4 Verteilung der Studierenden nach Geschlechtern



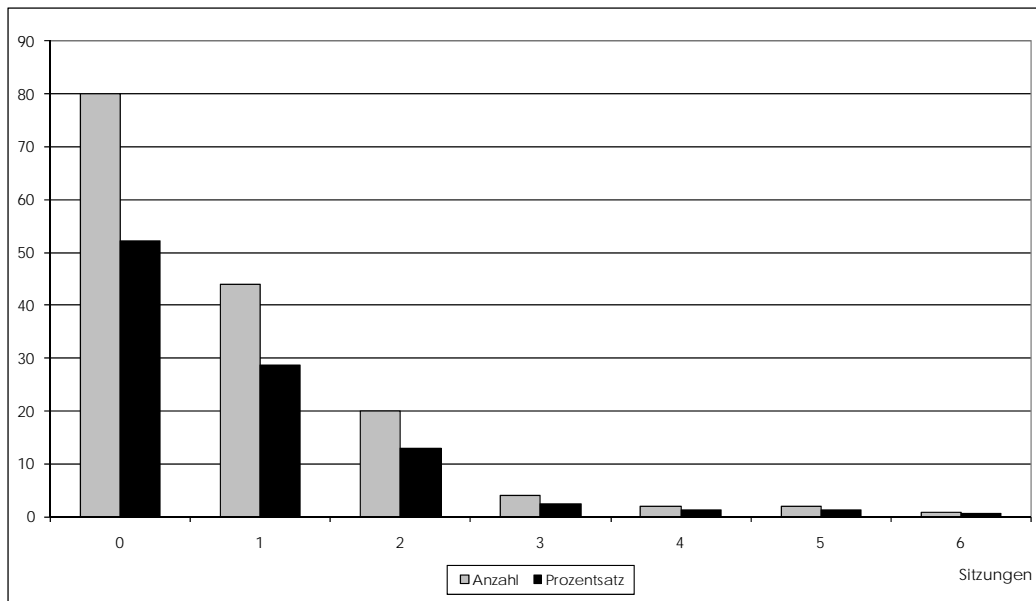
Geschlecht	Anzahl	Prozentsatz
weiblich	85	56,67
männlich	65	43,33

### 1.5 Besuchten die Studierenden die Veranstaltung bereits zum wiederholten Mal?



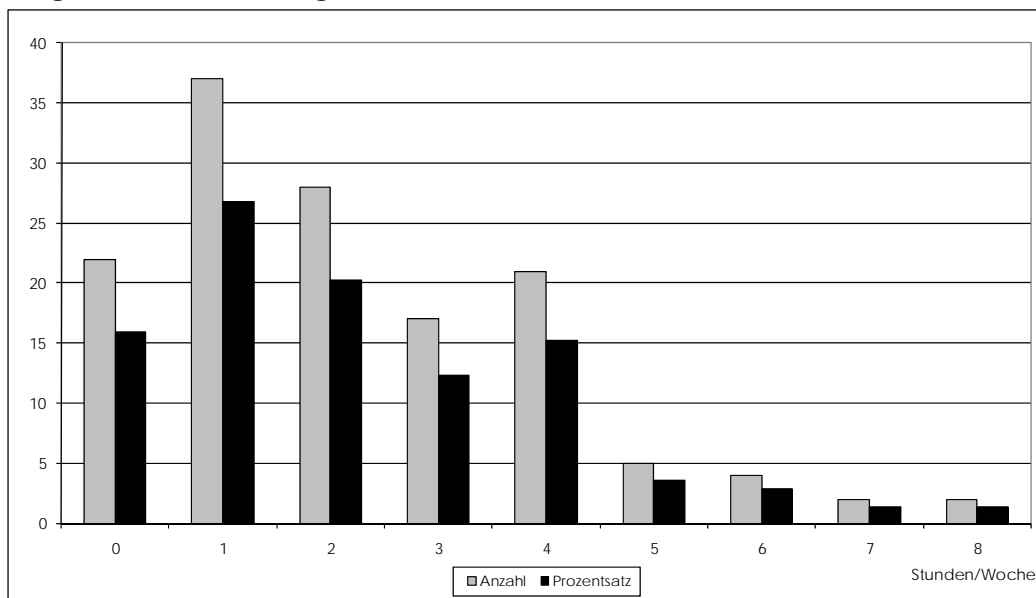
Wiederholung	Anzahl	Prozentsatz
ja	23	14,65
nein	134	85,35

1.6 An wie vielen Sitzungen konnten die Studierenden nicht teilnehmen?



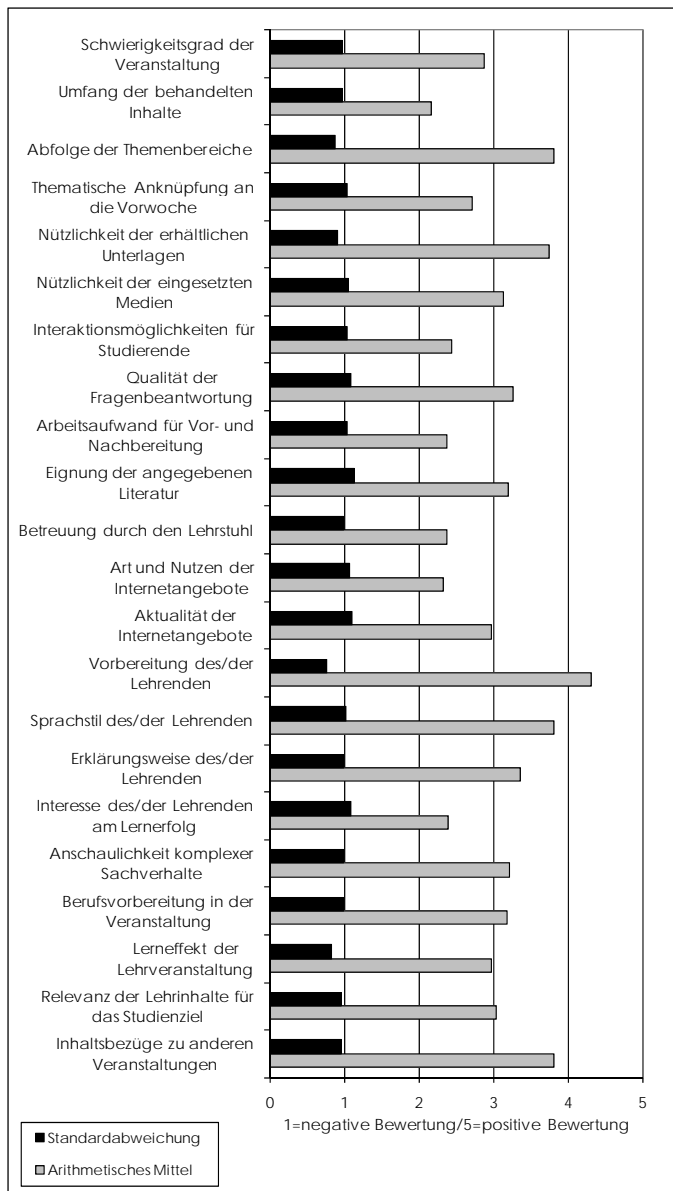
Verpasste Sitzungen	Anzahl	Prozentsatz	Verpasste Sitzungen	Anzahl	Prozentsatz
0	80	52,29	4	2	1,31
1	44	28,76	5	2	1,31
2	20	13,07	6	1	0,65
3	4	2,61	Summe:	153	100,00
Arithmetisches Mittel:		0,78	Standardabweichung:		1,10

1.7 Wie viel Zeit verwenden die Studierenden pro Woche auf die Vor- und Nachbereitung der Veranstaltung?



Workload (Std./Wo.)	Anzahl	Prozentsatz	Workload (Std./Wo.)	Anzahl	Prozentsatz
0	22	15,94	5	5	3,62
1	37	26,81	6	4	2,90
2	28	20,29	7	2	1,45
3	17	12,32	8	2	1,45
4	21	15,22	Summe:	138	100,00
Arithmetisches Mittel:		2,22	Standardabweichung:		1,81

1.8 Mittelwertprofil der einzelnen Bewertungsitems (22 Fragen)

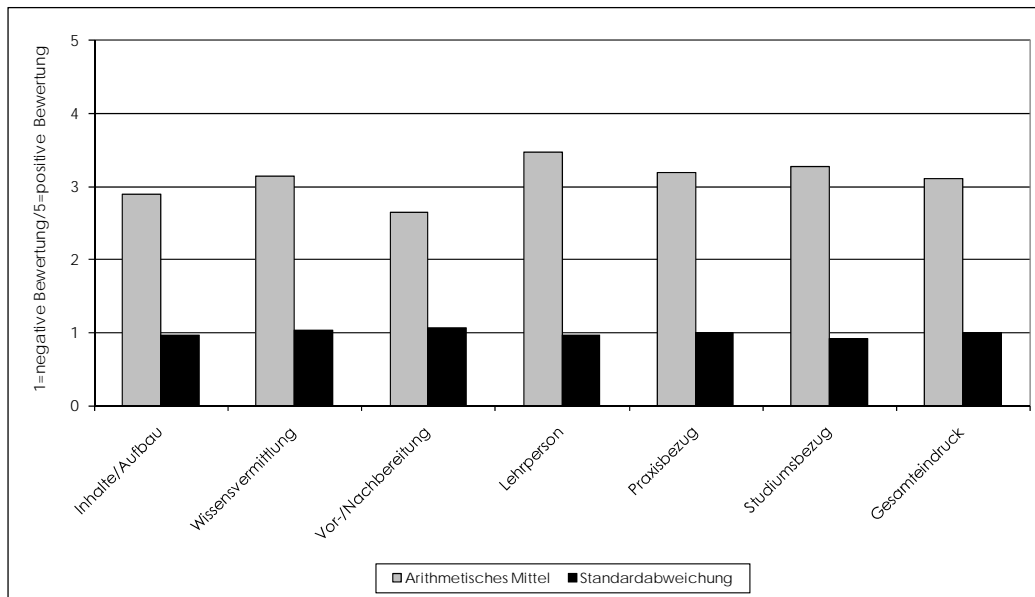


Item	Arithmetisches Mittel	Standardabweichung	Item	Arithmetisches Mittel	Standardabweichung
Schwierigkeitsgrad	2,87	0,97	Internet (Art)	2,32	1,07
Umfang	2,18	0,98	Internet (Aktualität)	2,98	1,10
Abfolge	3,81	0,88	Vorbereitung	4,31	0,76
Anknüpfung	2,72	1,04	Sprachstil	3,81	1,03
Unterlagen	3,75	0,91	Erklärungsweise	3,37	0,99
Medien	3,14	1,06	Engagement	2,40	1,09
Interaktion	2,45	1,03	Anschaulichkeit	3,22	1,00
Fragenbeantwortung	3,27	1,09	Berufsvorbereitung	3,19	0,99
Arbeitsaufwand	2,38	1,04	Lerneffekt	2,98	0,84
Literatur	3,21	1,14	Studienrelevanz	3,04	0,97
Lehrstuhl	2,38	0,99	Inhaltsbezüge	3,82	0,95

## 1.9 Aggregierte Bewertungitems nach Schwerpunktfeldern

Die ungewichtete Verteilung der Items erfolgt nach folgendem Schlüssel:

Schwerpunkt	Inhalte/Aufbau	Wissensvermittlung	Vor-/Nachbereitung	Lehrperson	Praxisbezug	Studiumsbezug
Items	Schwierigkeitsgrad Umfang Abfolge Anknüpfung	Unterlagen Medien Interaktion Fragen- beantwortung	Arbeitsaufwand Literatur Lehrstuhl Internet (Art) Internet (Aktualität)	Vorbereitung Sprachstil Erklärungsweise Engagement	Anschaulichkeit Berufs- vorbereitung	Lerneffekt Studienrelevanz Inhaltsbezüge



Aggregierter Schwerpunkt	Arithmetisches Mittel	Standardabweichung	Aggregierter Schwerpunkt	Arithmetisches Mittel	Standardabweichung
Inhalte/Aufbau	2,89	0,97	Praxisbezug	3,20	0,99
Wissensvermittlung	3,15	1,02	Studiumsbezug	3,28	0,92
Vor-/Nachbereitung	2,65	1,07	Gesamteindruck	3,11	0,99
Lehrperson	3,47	0,97			

## 1.10 Zusammenfassung der offenen Kommentare der Studierenden

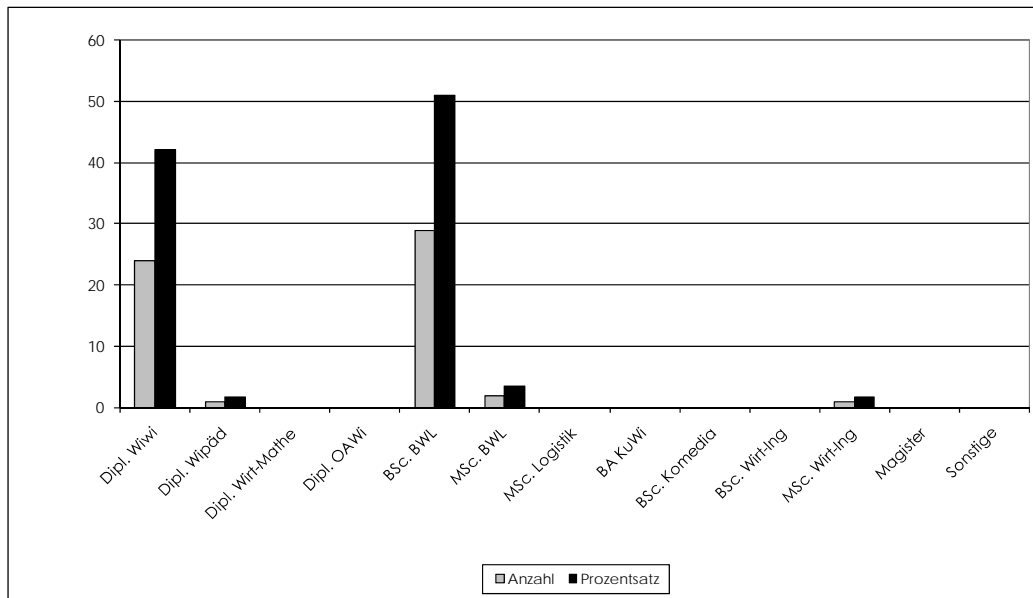
- Der Stoffumfang der Vorlesung wird als zu groß empfunden.
- Zu hoher Preis für die Vorlesungsbeilage.
- Der Lärmpegel während der Veranstaltung ist zu hoch.
- Das Skript sollte auf der Lehrstuhlhomepage zur Verfügung gestellt werden.

## 2. Operative Planung I

### 2.1 Stichprobengröße

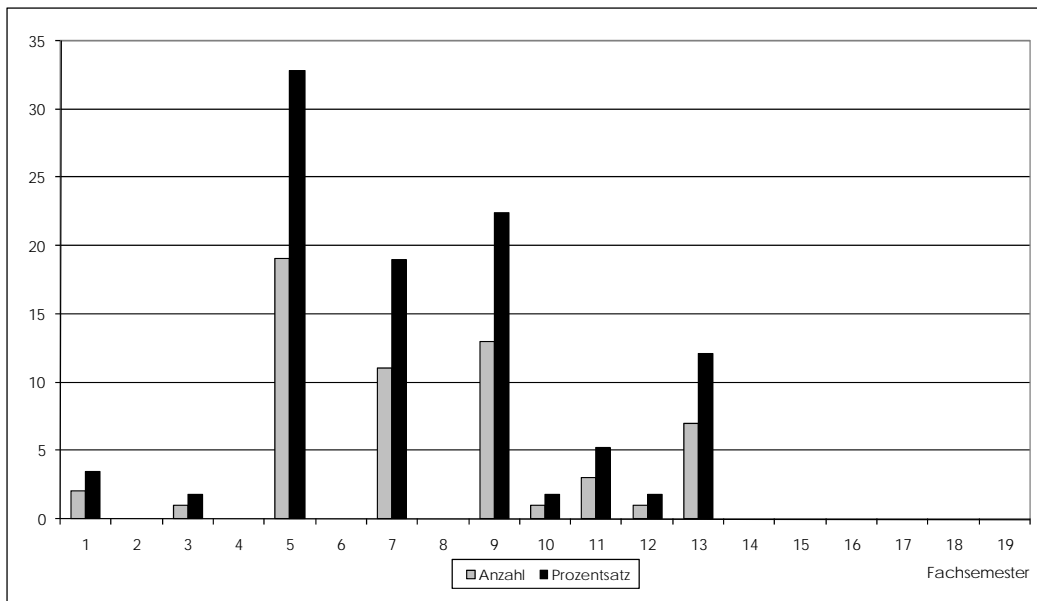
n = 62

### 2.2 Verteilung der Studierenden nach Studiengängen



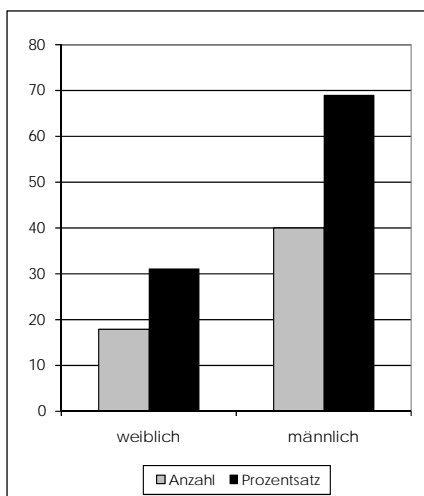
Studiengang	Anzahl	Prozentsatz	Studiengang	Anzahl	Prozentsatz
Dipl. Wiwi	24	42,11	BA KuWi	0	0,00
Dipl. Wipäd	1	1,75	BSc. Komedica	0	0,00
Dipl. Wirt-Mathe	0	0,00	BSc. Wirt-Ing	0	0,00
Dipl. OAWi	0	0,00	MSc. Wirt-Ing	1	1,75
BSc. BWL	29	50,88	Magister	0	0,00
MSc. BWL	2	3,51	Sonstige	0	0,00
MSc. Logistik	0	0,00	Summe:	57	100,00

2.3 Verteilung der Studierenden nach Fachsemesterzahl



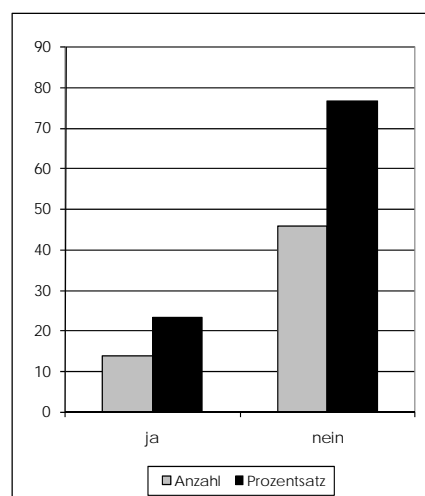
Fachsemester	Anzahl	Prozentsatz	Fachsemester	Anzahl	Prozentsatz
1	2	3,45	11	3	5,17
2	0	0,00	12	1	1,72
3	1	1,72	13	7	12,07
4	0	0,00	14	0	0,00
5	19	32,76	15	0	0,00
6	0	0,00	16	0	0,00
7	11	18,97	17	0	0,00
8	0	0,00	18	0	0,00
9	13	22,41	19	0	0,00
10	1	1,72	<b>Summe:</b>	<b>58</b>	<b>100,00</b>
<b>Arithmetisches Mittel:</b>		<b>7,59</b>	<b>Standardabweichung:</b>		<b>3,05</b>

2.4 Verteilung der Studierenden nach Geschlechtern



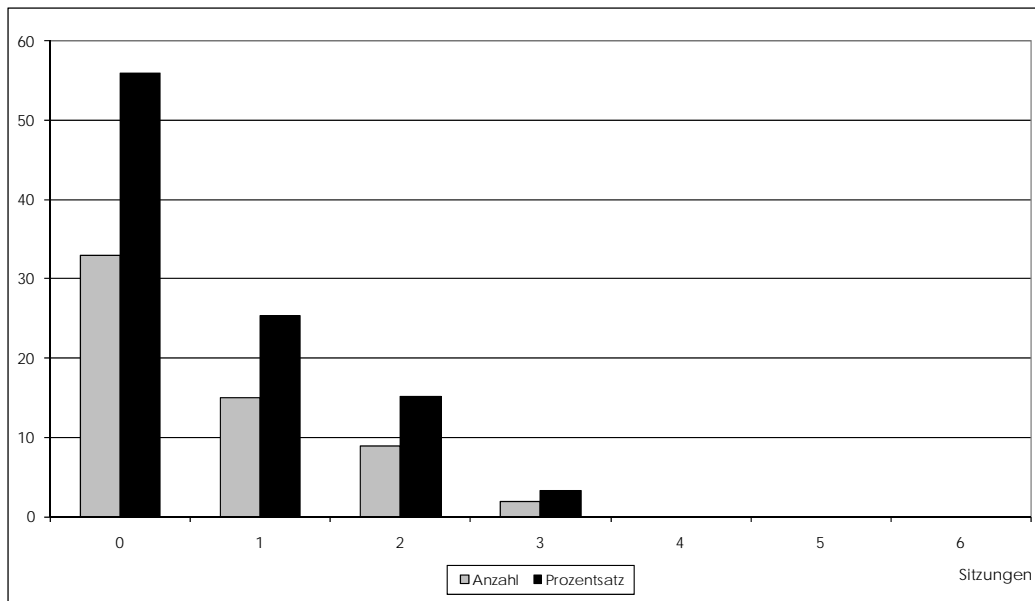
Geschlecht	Anzahl	Prozentsatz
weiblich	18	31,03
männlich	40	68,97

2.5 Besuchten die Studierenden die Veranstaltung bereits zum wiederholten Mal?



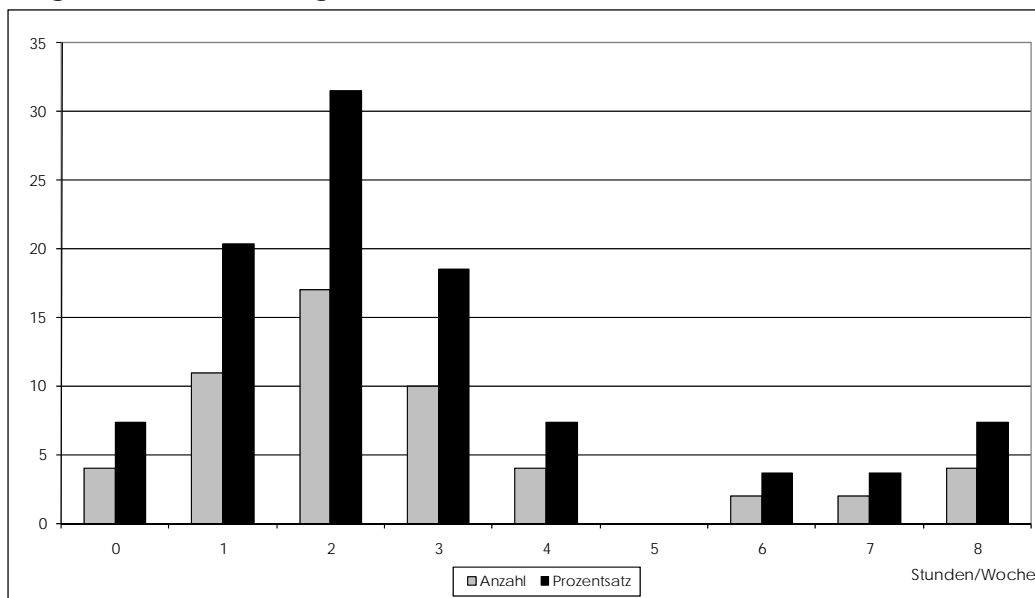
Wiederholung	Anzahl	Prozentsatz
ja	14	23,33
nein	46	76,67

## 2.6 An wie vielen Sitzungen konnten die Studierenden nicht teilnehmen?



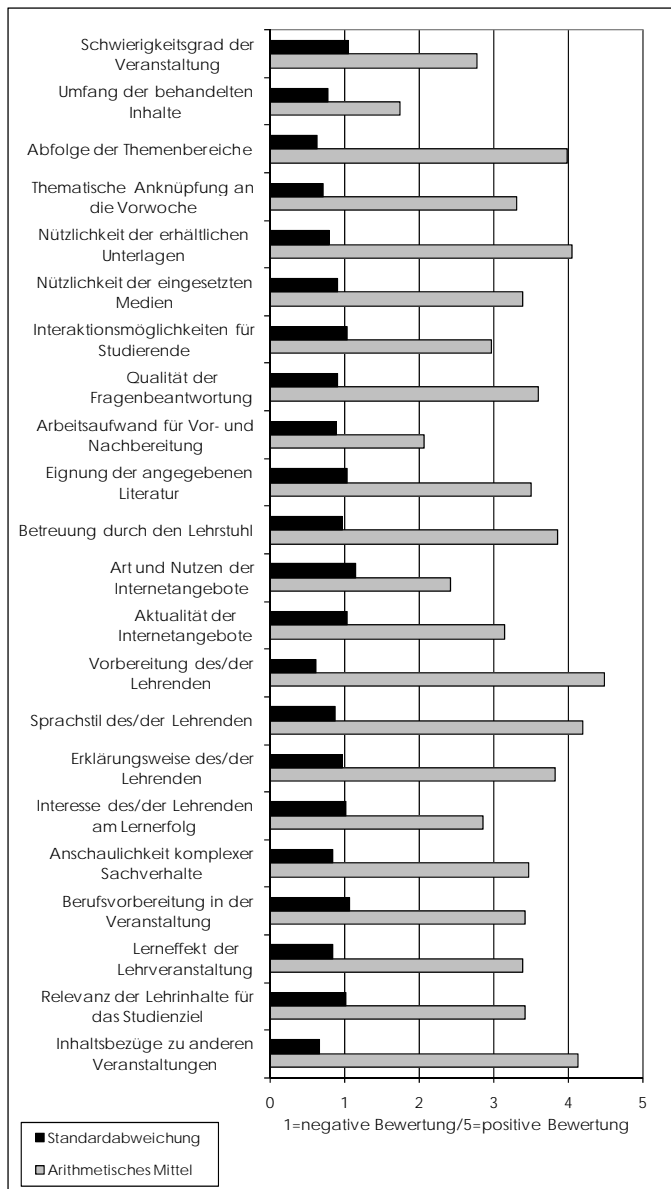
Verpasste Sitzungen	Anzahl	Prozentsatz	Verpasste Sitzungen	Anzahl	Prozentsatz
0	33	55,93	4	0	0,00
1	15	25,42	5	0	0,00
2	9	15,25	6	0	0,00
3	2	3,39	Summe:	59	100,00
Arithmetisches Mittel:		0,66	Standardabweichung:		0,86

## 2.7 Wie viel Zeit verwenden die Studierenden pro Woche auf die Vor- und Nachbereitung der Veranstaltung?



Workload (Std./Wo.)	Anzahl	Prozentsatz	Workload (Std./Wo.)	Anzahl	Prozentsatz
0	4	7,41	5	0	0,00
1	11	20,37	6	2	3,70
2	17	31,48	7	2	3,70
3	10	18,52	8	4	7,41
4	4	7,41	Summe:	54	100,00
Arithmetisches Mittel:		2,76	Standardabweichung:		2,16

## 2.8 Mittelwertprofil der einzelnen Bewertungsitems (22 Fragen)

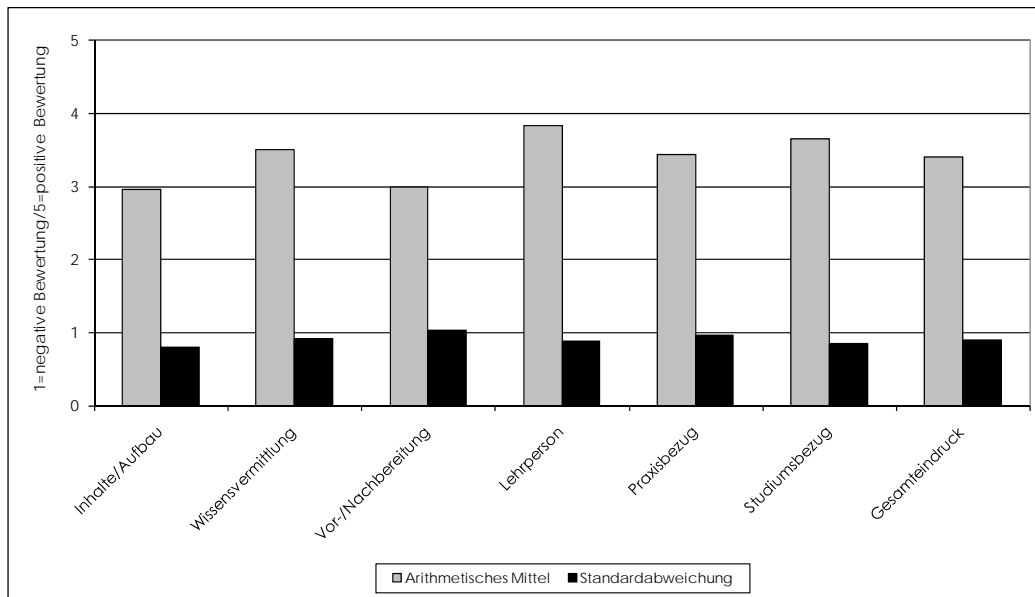


Item	Arithmetisches Mittel	Standardabweichung	Item	Arithmetisches Mittel	Standardabweichung
Schwierigkeitsgrad	2,77	1,06	Internet (Art)	2,43	1,16
Umfang	1,74	0,79	Internet (Aktualität)	3,15	1,04
Abfolge	3,98	0,64	Vorbereitung	4,48	0,62
Anknüpfung	3,32	0,72	Sprachstil	4,19	0,88
Unterlagen	4,05	0,80	Erklärungsweise	3,83	0,98
Medien	3,39	0,91	Engagement	2,86	1,02
Interaktion	2,98	1,04	Anschaulichkeit	3,47	0,84
Fragenbeantwortung	3,61	0,92	Berufsvorbereitung	3,43	1,07
Arbeitsaufwand	2,06	0,90	Lerneffekt	3,39	0,84
Literatur	3,51	1,04	Studienrelevanz	3,43	1,03
Lehrstuhl	3,86	0,97	Inhaltsbezüge	4,13	0,67

## 2.9 Aggregierte Bewertungitems nach Schwerpunktfeldern

Die ungewichtete Verteilung der Items erfolgt nach folgendem Schlüssel:

Schwerpunkt	Inhalte/Aufbau	Wissensvermittlung	Vor-/Nachbereitung	Lehrperson	Praxisbezug	Studiumsbezug
Items	Schwierigkeitsgrad Umfang Abfolge Anknüpfung	Unterlagen Medien Interaktion Fragen- beantwortung	Arbeitsaufwand Literatur Lehrstuhl Internet (Art) Internet (Aktualität)	Vorbereitung Sprachstil Erklärungsweise Engagement	Anschaulichkeit Berufs- vorbereitung	Lerneffekt Studienrelevanz Inhaltsbezüge



Aggregierter Schwerpunkt	Arithmetisches Mittel	Standardabweichung	Aggregierter Schwerpunkt	Arithmetisches Mittel	Standardabweichung
Inhalte/Aufbau	2,95	0,80	Praxisbezug	3,45	0,96
Wissensvermittlung	3,51	0,92	Studiumsbezug	3,65	0,85
Vor-/Nachbereitung	3,00	1,02	Gesamteindruck	3,40	0,90
Lehrperson	3,84	0,88			

## 2.10 Zusammenfassung der offenen Kommentare der Studierenden

- Der Stoffumfang der Vorlesung wird als zu groß empfunden.
- Es wird darum gebeten, die Folien im Skript zu nummerieren und online zur Verfügung zu stellen.
- Alte Klausuren sollten auf der Lehrstuhlhomepage zum Download angeboten werden.

Universität Duisburg-Essen

Campus Duisburg

Mercator School of Management

Dekanat Betriebswirtschaft

Wanja von der Goltz, M.A.

Tel: +49 203 379 1793

eMail: [wanja.vondergoltz@uni-due.de](mailto:wanja.vondergoltz@uni-due.de)