

**Lehrveranstaltungsevaluation im Wintersemester 2007/2008**

der

Mercator School of Management

Fachbereich Betriebswirtschaft

der Universität Duisburg-Essen

Campus Duisburg

Lehrstuhl:

**Personal und Unternehmensführung**

Veranstaltung:

**Personalcontrolling** (Dipl.-Hdl. Johanna Eckerland)

Der Dekan

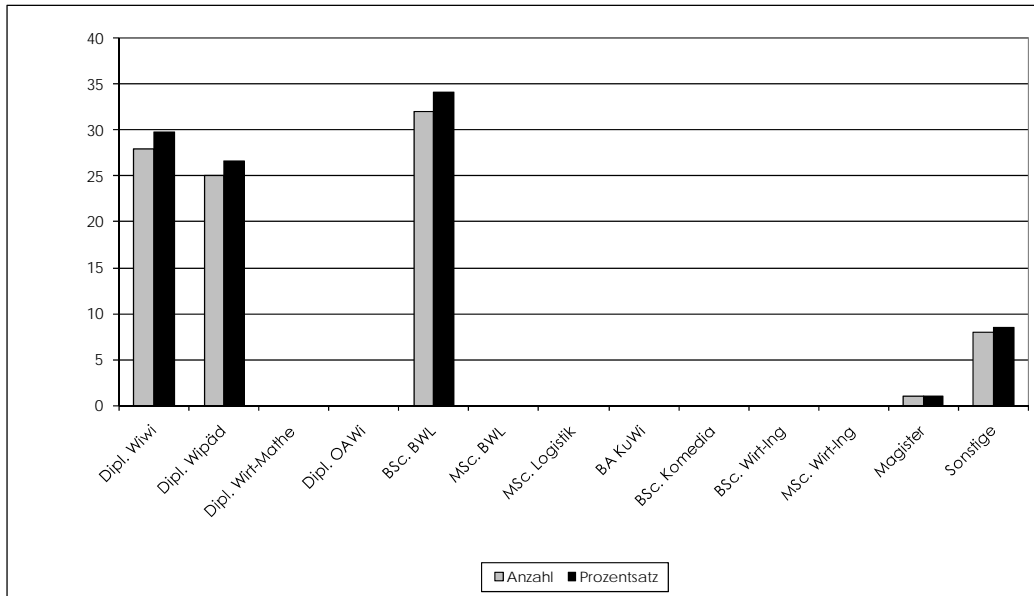
1.	Personalcontrolling	3
1.1	Stichprobengröße	3
1.2	Verteilung der Studierenden nach Studiengängen	3
1.3	Verteilung der Studierenden nach Fachsemesterzahl	4
1.4	Verteilung der Studierenden nach Geschlechtern	4
1.5	Besuchten die Studierenden die Veranstaltung bereits zum wiederholten Mal?	4
1.6	An wie vielen Sitzungen konnten die Studierenden nicht teilnehmen?	5
1.7	Wie viel Zeit verwenden die Studierenden pro Woche auf die Vor- und Nachbereitung der Veranstaltung?	5
1.8	Mittelwertprofil der einzelnen Bewertungsitems (22 Fragen)	6
1.9	Aggregierte Bewertungsitems nach Schwerpunktfeldern	7
1.10	Zusammenfassung der offenen Kommentare der Studierenden	7

# 1. Personalcontrolling

## 1.1 Stichprobengröße

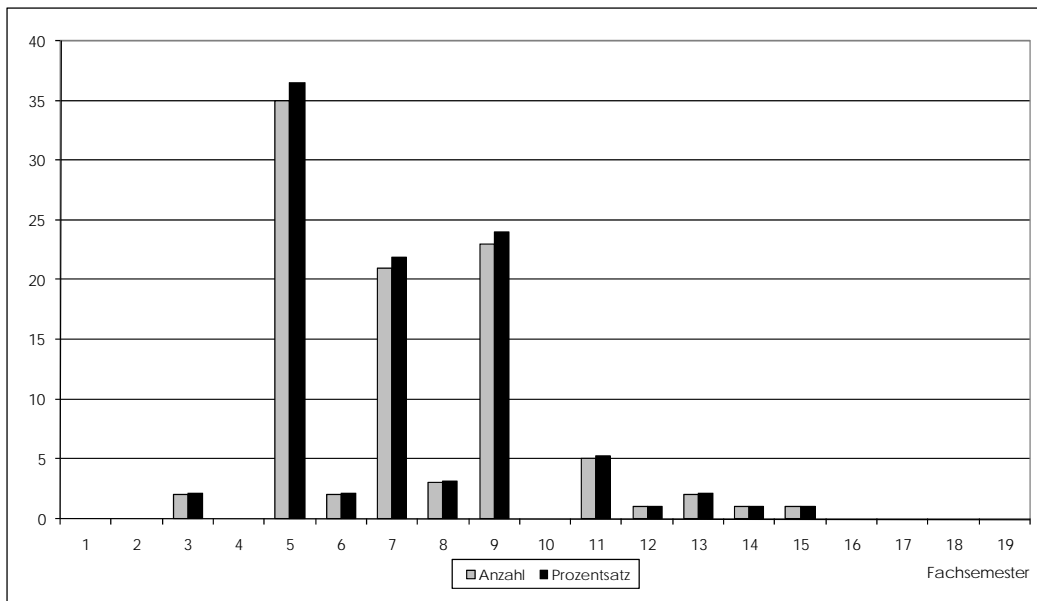
n = 97

## 1.2 Verteilung der Studierenden nach Studiengängen



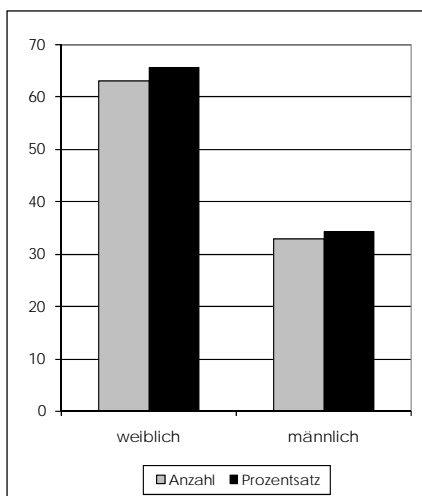
Studiengang	Anzahl	Prozentsatz	Studiengang	Anzahl	Prozentsatz
Dipl. Wiwi	28	29,79	BA KuWi	0	0,00
Dipl. Wipäd	25	26,60	BSc. Komedie	0	0,00
Dipl. Wirt-Mathe	0	0,00	BSc. Wirt-Ing	0	0,00
Dipl. OAWi	0	0,00	MSc. Wirt-Ing	0	0,00
BSc. BWL	32	34,04	Magister	1	1,06
MSc. BWL	0	0,00	Sonstige	8	8,51
MSc. Logistik	0	0,00	Summe:	94	100,00

1.3 Verteilung der Studierenden nach Fachsemesterzahl



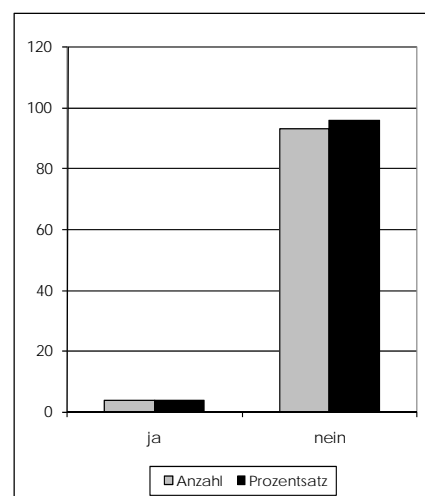
Fachsemester	Anzahl	Prozentsatz	Fachsemester	Anzahl	Prozentsatz
1	0	0,00	11	5	5,21
2	0	0,00	12	1	1,04
3	2	2,08	13	2	2,08
4	0	0,00	14	1	1,04
5	35	36,46	15	1	1,04
6	2	2,08	16	0	0,00
7	21	21,88	17	0	0,00
8	3	3,13	18	0	0,00
9	23	23,96	19	0	0,00
10	0	0,00	Summe:	96	100,00
Arithmetisches Mittel:		7,22	Standardabweichung:		2,42

1.4 Verteilung der Studierenden nach Geschlechtern



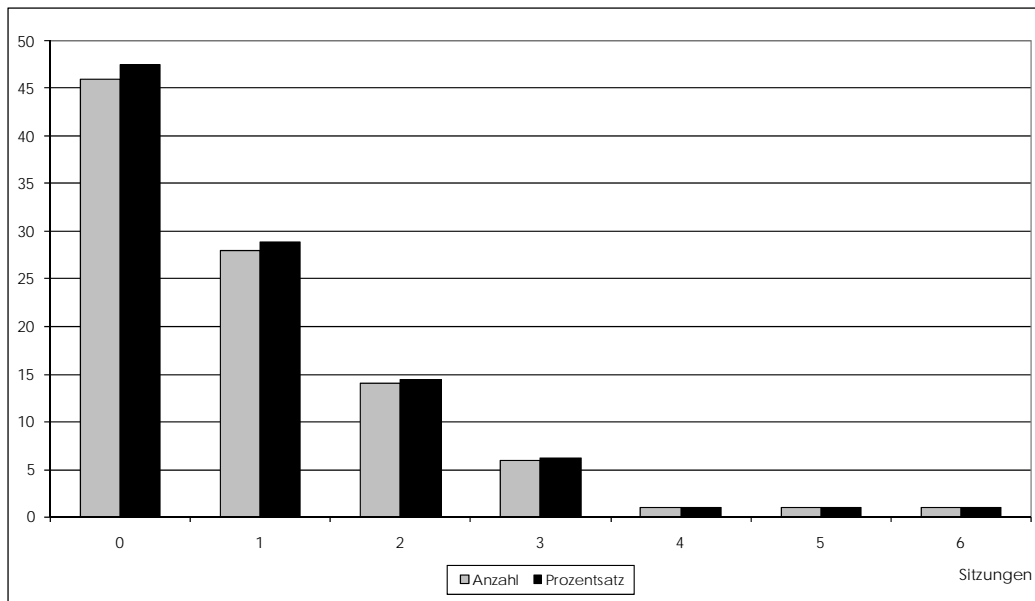
Geschlecht	Anzahl	Prozentsatz
weiblich	63	65,63
männlich	33	34,38

1.5 Besuchten die Studierenden die Veranstaltung bereits zum wiederholten Mal?



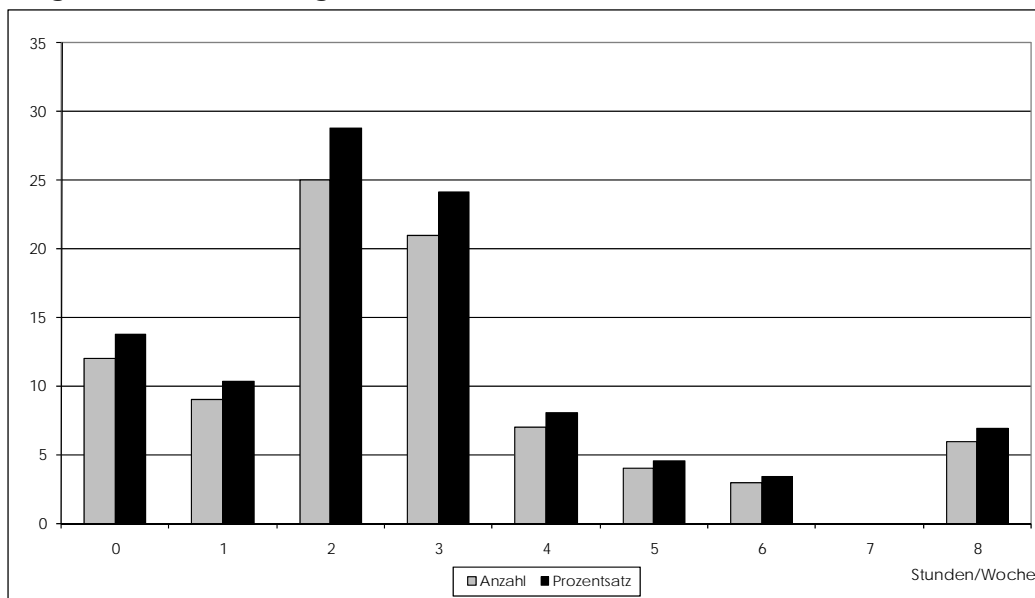
Wiederholung	Anzahl	Prozentsatz
ja	4	4,12
nein	93	95,88

1.6 An wie vielen Sitzungen konnten die Studierenden nicht teilnehmen?



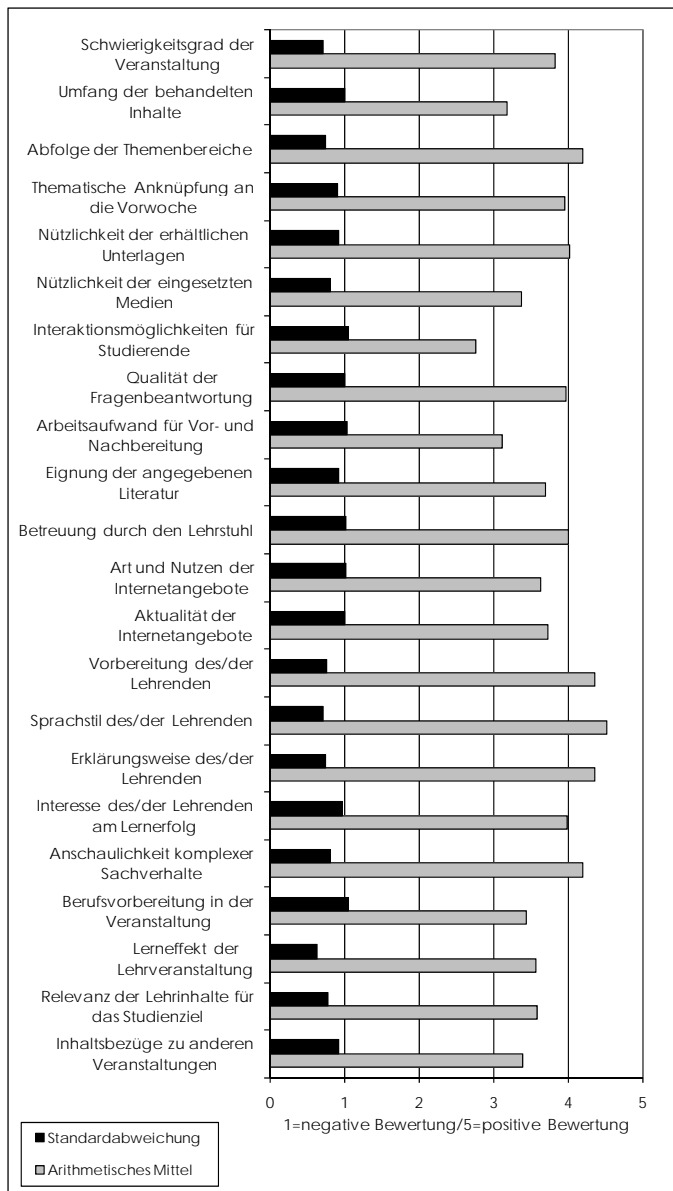
Verpasste Sitzungen	Anzahl	Prozentsatz	Verpasste Sitzungen	Anzahl	Prozentsatz
0	46	47,42	4	1	1,03
1	28	28,87	5	1	1,03
2	14	14,43	6	1	1,03
3	6	6,19	Summe:	97	100,00
Arithmetisches Mittel:		0,92	Standardabweichung:		1,18

1.7 Wie viel Zeit verwenden die Studierenden pro Woche auf die Vor- und Nachbereitung der Veranstaltung?



Workload (Std./Wo.)	Anzahl	Prozentsatz	Workload (Std./Wo.)	Anzahl	Prozentsatz
0	12	13,79	5	4	4,60
1	9	10,34	6	3	3,45
2	25	28,74	7	0	0,00
3	21	24,14	8	6	6,90
4	7	8,05	Summe:	87	100,00
Arithmetisches Mittel:		2,71	Standardabweichung:		2,05

1.8 Mittelwertprofil der einzelnen Bewertungsitems (22 Fragen)

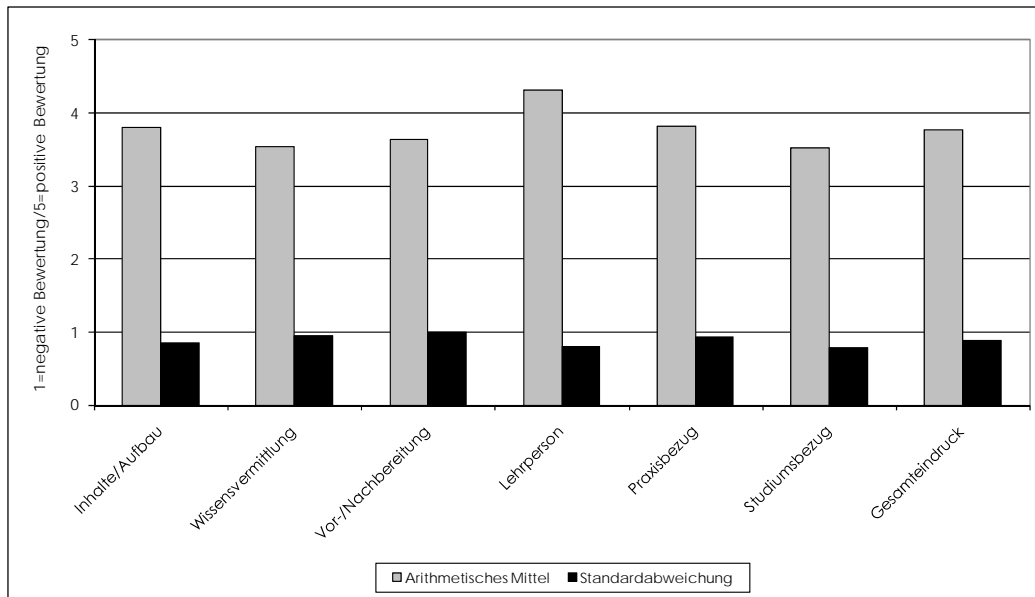


Item	Arithmetisches Mittel	Standardabweichung	Item	Arithmetisches Mittel	Standardabweichung
Schwierigkeitsgrad	3,83	0,72	Internet (Art)	3,64	1,03
Umfang	3,19	1,01	Internet (Aktualität)	3,73	1,01
Abfolge	4,21	0,75	Vorbereitung	4,37	0,77
Anknüpfung	3,96	0,91	Sprachstil	4,52	0,71
Unterlagen	4,03	0,92	Erklärungsweise	4,36	0,74
Medien	3,39	0,81	Engagement	3,99	0,98
Interaktion	2,77	1,06	Anschaulichkeit	4,20	0,81
Fragenbeantwortung	3,98	1,01	Berufsvorbereitung	3,44	1,05
Arbeitsaufwand	3,12	1,04	Lerneffekt	3,57	0,63
Literatur	3,70	0,93	Studienrelevanz	3,58	0,79
Lehrstuhl	4,00	1,02	Inhaltsbezüge	3,40	0,93

### 1.9 Aggregierte Bewertungsitems nach Schwerpunktfeldern

Die ungewichtete Verteilung der Items erfolgt nach folgendem Schlüssel:

Schwerpunkt	Inhalte/Aufbau	Wissensvermittlung	Vor-/Nachbereitung	Lehrperson	Praxisbezug	Studiumsbezug
Items	Schwierigkeitsgrad Umfang Abfolge Anknüpfung	Unterlagen Medien Interaktion Fragenbeantwortung	Arbeitsaufwand Literatur Lehrstuhl Internet (Art) Internet (Aktualität)	Vorbereitung Sprachstil Erklärungsweise Engagement	Anschaulichkeit Berufsvorbereitung	Lerneffekt Studienrelevanz Inhaltsbezüge



Aggregierter Schwerpunkt	Arithmetisches Mittel	Standardabweichung	Aggregierter Schwerpunkt	Arithmetisches Mittel	Standardabweichung
Inhalte/Aufbau	3,80	0,85	Praxisbezug	3,82	0,93
Wissensvermittlung	3,54	0,95	Studiumsbezug	3,52	0,78
Vor-/Nachbereitung	3,64	1,01	Gesamteindruck	3,77	0,89
Lehrperson	4,31	0,80			

### 1.10 Zusammenfassung der offenen Kommentare der Studierenden

- Die Lehrveranstaltung wird insgesamt als sehr positiv empfunden.
- Einige Modelle im Skript sind ohne zusätzliche Literatur schwer zu verstehen.

Universität Duisburg-Essen

Campus Duisburg

Mercator School of Management

Dekanat Betriebswirtschaft

Wanja von der Goltz, M.A.

Tel: +49 203 379 1793

eMail: [wanja.vondergoltz@uni-due.de](mailto:wanja.vondergoltz@uni-due.de)