

**Lehrveranstaltungsevaluation im Wintersemester 2007/2008**

der

Mercator School of Management

Fachbereich Betriebswirtschaft

der Universität Duisburg-Essen

Campus Duisburg

Lehrstuhl:

**Ostasienwirtschaft/China**

Veranstaltung:

**Wettbewerb** (Prof. Dr. Markus Taube)

Der Dekan

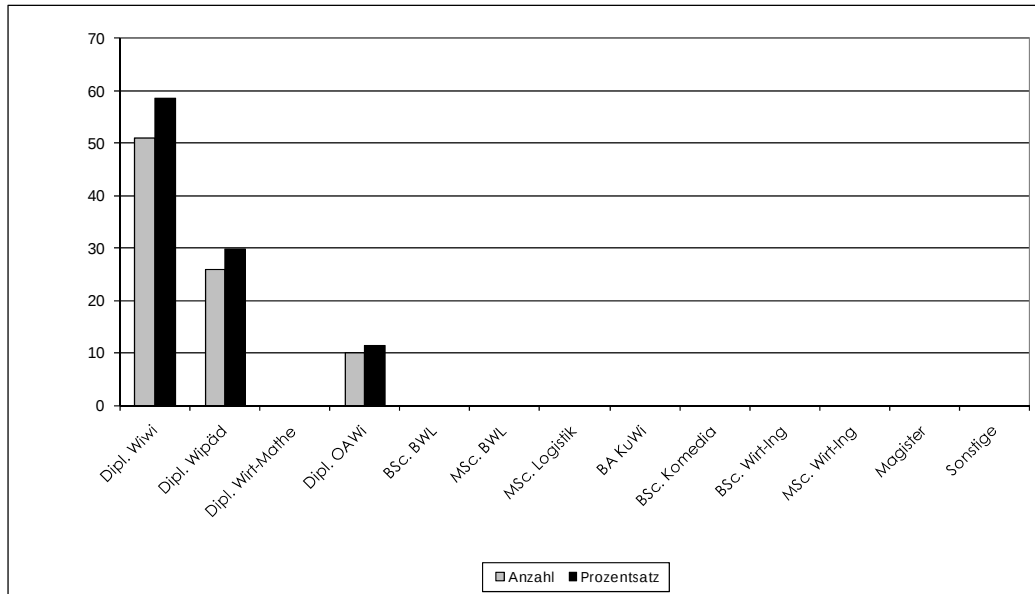
|      |                                                                                                         |   |
|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
| 1.   | Wettbewerb                                                                                              | 3 |
| 1.1  | Stichprobengröße                                                                                        | 3 |
| 1.2  | Verteilung der Studierenden nach Studiengängen                                                          | 3 |
| 1.3  | Verteilung der Studierenden nach Fachsemesterzahl                                                       | 4 |
| 1.4  | Verteilung der Studierenden nach Geschlechtern                                                          | 4 |
| 1.5  | Besuchten die Studierenden die Veranstaltung bereits zum<br>wiederholten Mal?                           | 4 |
| 1.6  | An wie vielen Sitzungen konnten die Studierenden nicht teilnehmen?                                      | 5 |
| 1.7  | Wie viel Zeit verwenden die Studierenden pro Woche auf die Vor- und<br>Nachbereitung der Veranstaltung? | 5 |
| 1.8  | Mittelwertprofil der einzelnen Bewertungsitems (22 Fragen)                                              | 6 |
| 1.9  | Aggregierte Bewertungsitems nach Schwerpunktfeldern                                                     | 7 |
| 1.10 | Zusammenfassung der offenen Kommentare der Studierenden                                                 | 7 |

## 1. Wettbewerb

### 1.1 Stichprobengröße

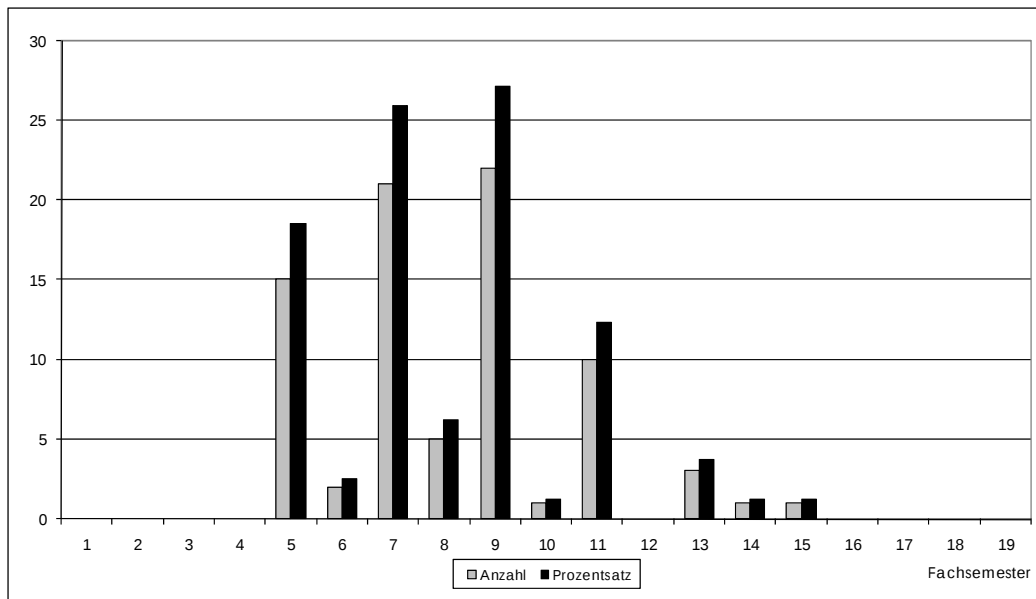
n = 92

### 1.2 Verteilung der Studierenden nach Studiengängen



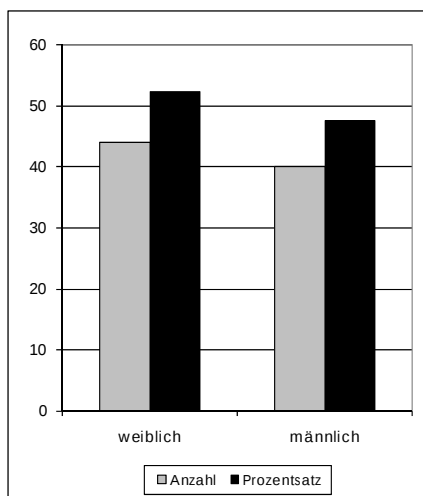
| Studiengang      | Anzahl | Prozentsatz | Studiengang   | Anzahl | Prozentsatz |
|------------------|--------|-------------|---------------|--------|-------------|
| Dipl. Wiwi       | 51     | 58,62       | BA KuWi       | 0      | 0,00        |
| Dipl. Wipäd      | 26     | 29,89       | BSc. Komedie  | 0      | 0,00        |
| Dipl. Wirt-Mathe | 0      | 0,00        | BSc. Wirt-Ing | 0      | 0,00        |
| Dipl. OAWi       | 10     | 11,49       | MSc. Wirt-Ing | 0      | 0,00        |
| BSc. BWL         | 0      | 0,00        | Magister      | 0      | 0,00        |
| MSc. BWL         | 0      | 0,00        | Sonstige      | 0      | 0,00        |
| MSc. Logistik    | 0      | 0,00        | Summe:        | 87     | 100,00      |

### 1.3 Verteilung der Studierenden nach Fachsemesterzahl



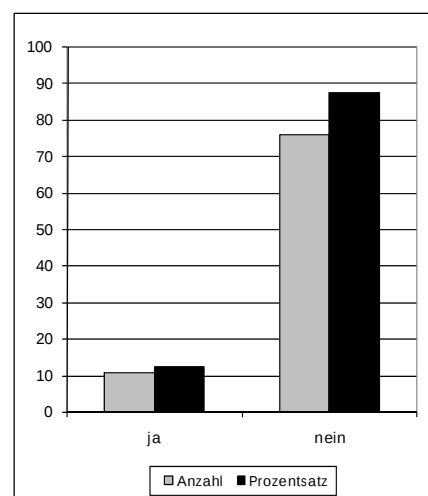
| Fachsemester           | Anzahl | Prozentsatz | Fachsemester        | Anzahl | Prozentsatz |
|------------------------|--------|-------------|---------------------|--------|-------------|
| 1                      | 0      | 0,00        | 11                  | 10     | 12,35       |
| 2                      | 0      | 0,00        | 12                  | 0      | 0,00        |
| 3                      | 0      | 0,00        | 13                  | 3      | 3,70        |
| 4                      | 0      | 0,00        | 14                  | 1      | 1,23        |
| 5                      | 15     | 18,52       | 15                  | 1      | 1,23        |
| 6                      | 2      | 2,47        | 16                  | 0      | 0,00        |
| 7                      | 21     | 25,93       | 17                  | 0      | 0,00        |
| 8                      | 5      | 6,17        | 18                  | 0      | 0,00        |
| 9                      | 22     | 27,16       | 19                  | 0      | 0,00        |
| 10                     | 1      | 1,23        | Summe:              | 81     | 100,00      |
| Arithmetisches Mittel: |        | 8,15        | Standardabweichung: |        | 2,34        |

### 1.4 Verteilung der Studierenden nach Geschlechtern



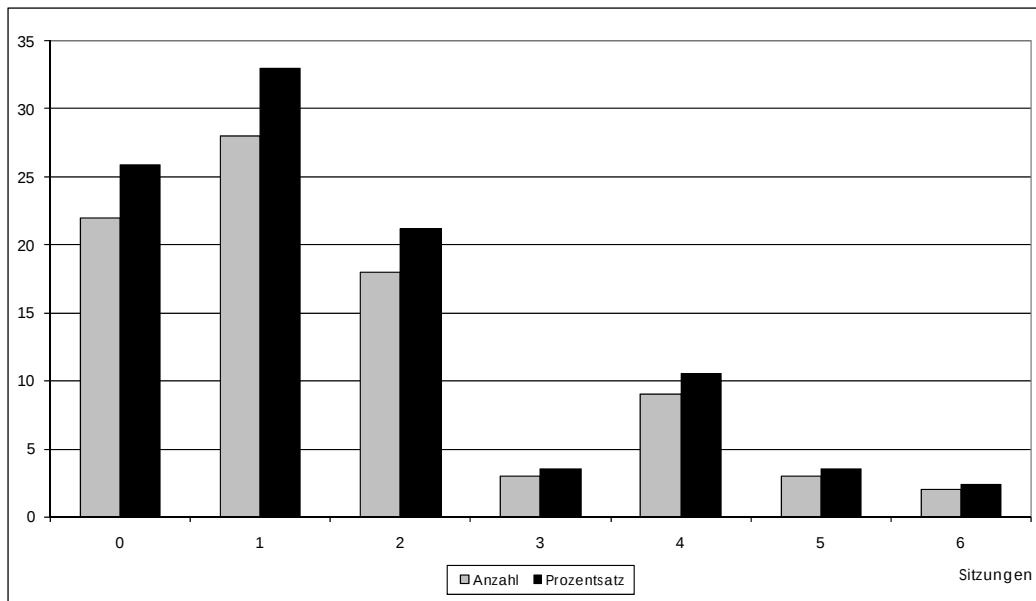
| Geschlecht | Anzahl | Prozentsatz |
|------------|--------|-------------|
| weiblich   | 44     | 52,38       |
| männlich   | 40     | 47,62       |

### 1.5 Besuchten die Studierenden die Veranstaltung bereits zum wiederholten Mal?



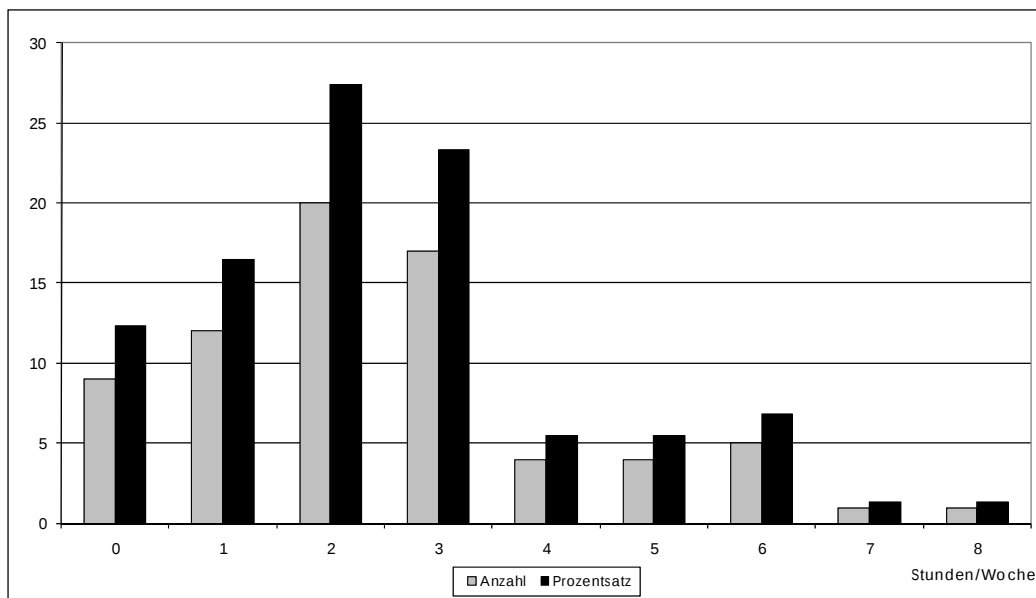
| Wiederholung | Anzahl | Prozentsatz |
|--------------|--------|-------------|
| ja           | 11     | 12,64       |
| nein         | 76     | 87,36       |

## 1.6 An wie vielen Sitzungen konnten die Studierenden nicht teilnehmen?



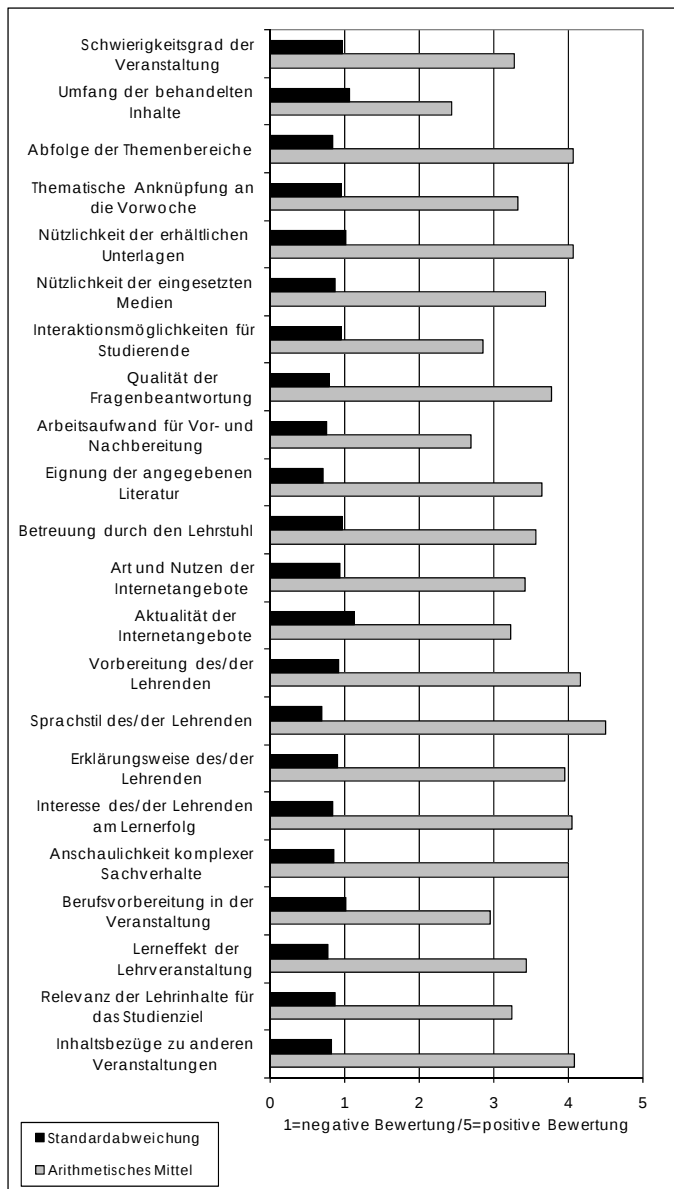
| Verpasste Sitzungen    | Anzahl | Prozentsatz | Verpasste Sitzungen | Anzahl | Prozentsatz |
|------------------------|--------|-------------|---------------------|--------|-------------|
| 0                      | 22     | 25,88       | 4                   | 9      | 10,59       |
| 1                      | 28     | 32,94       | 5                   | 3      | 3,53        |
| 2                      | 18     | 21,18       | 6                   | 2      | 2,35        |
| 3                      | 3      | 3,53        | Summe:              | 85     | 100,00      |
| Arithmetisches Mittel: |        | 1,60        | Standardabweichung: |        | 1,54        |

## 1.7 Wie viel Zeit verwenden die Studierenden pro Woche auf die Vor- und Nachbereitung der Veranstaltung?



| Workload (Std./Wo.)    | Anzahl | Prozentsatz | Workload (Std./Wo.) | Anzahl | Prozentsatz |
|------------------------|--------|-------------|---------------------|--------|-------------|
| 0                      | 9      | 12,33       | 5                   | 4      | 5,48        |
| 1                      | 12     | 16,44       | 6                   | 5      | 6,85        |
| 2                      | 20     | 27,40       | 7                   | 1      | 1,37        |
| 3                      | 17     | 23,29       | 8                   | 1      | 1,37        |
| 4                      | 4      | 5,48        | Summe:              | 73     | 100,00      |
| Arithmetisches Mittel: |        | 2,52        | Standardabweichung: |        | 1,82        |

## 1.8 Mittelwertprofil der einzelnen Bewertungsitems (22 Fragen)

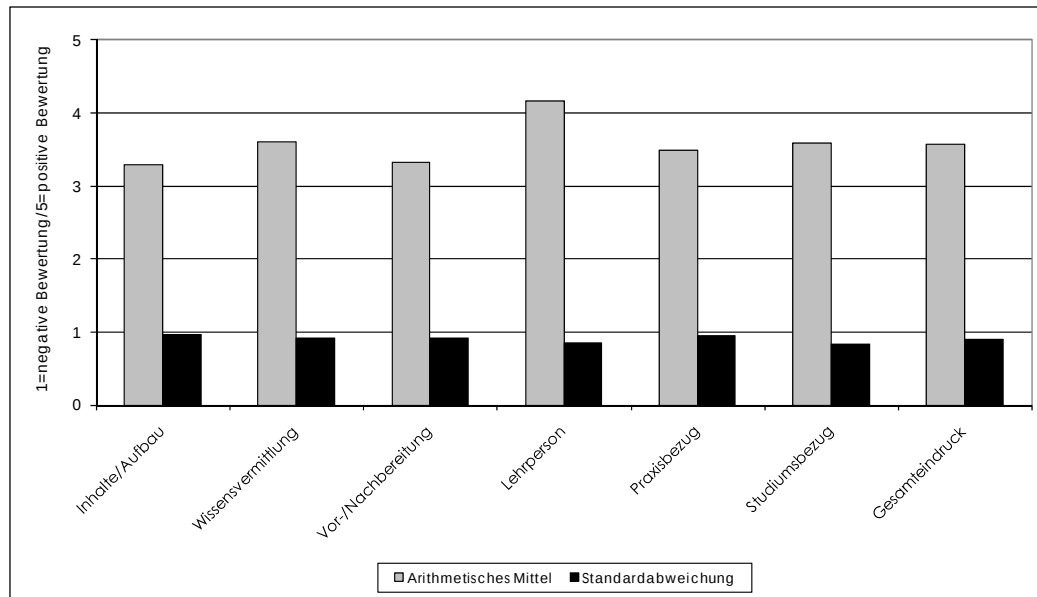


| Item               | Arithmetisches Mittel | Standardabweichung | Item                  | Arithmetisches Mittel | Standardabweichung |
|--------------------|-----------------------|--------------------|-----------------------|-----------------------|--------------------|
| Schwierigkeitsgrad | 3,28                  | 0,97               | Internet (Art)        | 3,42                  | 0,95               |
| Umfang             | 2,44                  | 1,07               | Internet (Aktualität) | 3,23                  | 1,14               |
| Abfolge            | 4,08                  | 0,85               | Vorbereitung          | 4,16                  | 0,92               |
| Anknüpfung         | 3,34                  | 0,97               | Sprachstil            | 4,51                  | 0,69               |
| Unterlagen         | 4,08                  | 1,03               | Erklärungsweise       | 3,95                  | 0,91               |
| Medien             | 3,71                  | 0,88               | Engagement            | 4,06                  | 0,84               |
| Interaktion        | 2,86                  | 0,96               | Anschaulichkeit       | 4,01                  | 0,86               |
| Fragenbeantwortung | 3,77                  | 0,80               | Berufsvorbereitung    | 2,96                  | 1,02               |
| Arbeitsaufwand     | 2,70                  | 0,76               | Lerneffekt            | 3,44                  | 0,79               |
| Literatur          | 3,66                  | 0,73               | Studienrelevanz       | 3,26                  | 0,87               |
| Lehrstuhl          | 3,58                  | 0,97               | Inhaltsbezüge         | 4,09                  | 0,83               |

## 1.9 Aggregierte Bewertungsitems nach Schwerpunktfeldern

Die ungewichtete Verteilung der Items erfolgt nach folgendem Schlüssel:

| Schwerpunkt | Inhalte/Aufbau                                        | Wissensvermittlung                                        | Vor-/Nachbereitung                                                                  | Lehrperson                                                  | Praxisbezug                           | Studiumsbezug                                  |
|-------------|-------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|---------------------------------------|------------------------------------------------|
| Items       | Schwierigkeitsgrad<br>Umfang<br>Abfolge<br>Anknüpfung | Unterlagen<br>Medien<br>Interaktion<br>Fragenbeantwortung | Arbeitsaufwand<br>Literatur<br>Lehrstuhl<br>Internet (Art)<br>Internet (Aktualität) | Vorbereitung<br>Sprachstil<br>Erklärungsweise<br>Engagement | Anschaulichkeit<br>Berufsvorbereitung | Lerneffekt<br>Studienrelevanz<br>Inhaltsbezüge |



| Aggregierter Schwerpunkt | Arithmetisches Mittel | Standardabweichung | Aggregierter Schwerpunkt | Arithmetisches Mittel | Standardabweichung |
|--------------------------|-----------------------|--------------------|--------------------------|-----------------------|--------------------|
| Inhalte/Aufbau           | 3,28                  | 0,96               | Praxisbezug              | 3,49                  | 0,94               |
| Wissensvermittlung       | 3,61                  | 0,92               | Studiumsbezug            | 3,59                  | 0,83               |
| Vor-/Nachbereitung       | 3,32                  | 0,91               | Gesamteindruck           | 3,58                  | 0,90               |
| Lehrperson               | 4,17                  | 0,84               |                          |                       |                    |

## 1.10 Zusammenfassung der offenen Kommentare der Studierenden

- Es wird bemängelt, dass die aktuellen Vorlesungsunterlagen zu spät online gestellt wurden.
- Der Stoffumfang der Vorlesung wird als zu groß empfunden.

Universität Duisburg-Essen

Campus Duisburg

Mercator School of Management

Dekanat Betriebswirtschaft

Wanja von der Goltz, M.A.

Tel: +49 203 379 1793

eMail: [wanja.vondergoltz@uni-due.de](mailto:wanja.vondergoltz@uni-due.de)