

**Lehrveranstaltungsevaluation im Wintersemester 2007/2008**

der

Mercator School of Management

Fachbereich Betriebswirtschaft

der Universität Duisburg-Essen

Campus Duisburg

Lehrstuhl:

**Mikroökonomik und Außenwirtschaft**

Veranstaltungen:

**Mikroökonomik II** (Prof. Dr. Jens Südekum)

**Industrieökonomik** (Prof. Dr. Jens Südekum)

Der Dekan

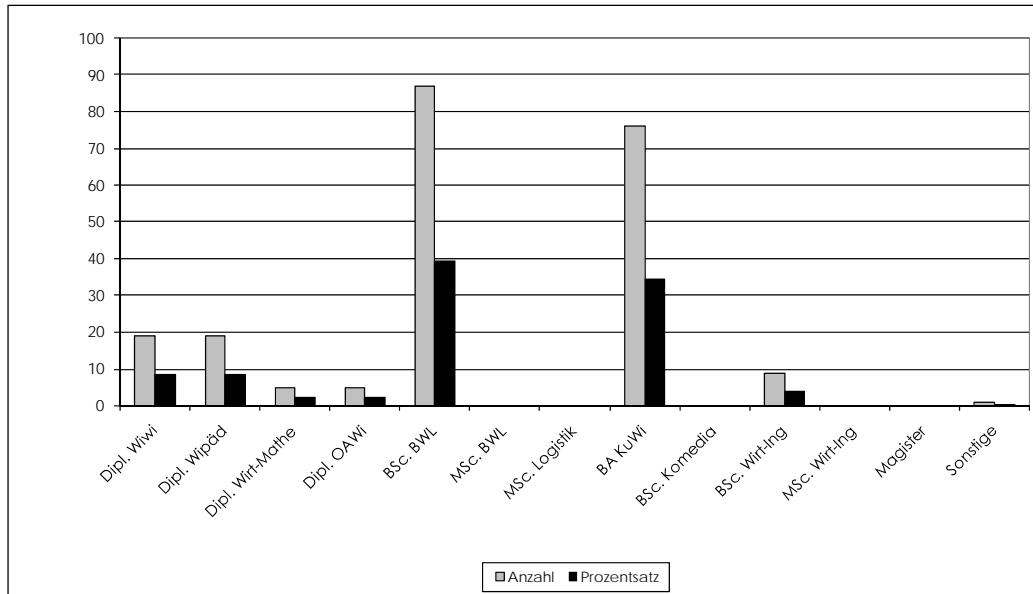
1.	Mikroökonomik II	3
1.1	Stichprobengröße	3
1.2	Verteilung der Studierenden nach Studiengängen	3
1.3	Verteilung der Studierenden nach Fachsemesterzahl	4
1.4	Verteilung der Studierenden nach Geschlechtern	4
1.5	Besuchten die Studierenden die Veranstaltung bereits zum wiederholten Mal?	4
1.6	An wie vielen Sitzungen konnten die Studierenden nicht teilnehmen?	5
1.7	Wie viel Zeit verwenden die Studierenden pro Woche auf die Vor- und Nachbereitung der Veranstaltung?	5
1.8	Mittelwertprofil der einzelnen Bewertungsitems (22 Fragen)	6
1.9	Aggregierte Bewertungsitems nach Schwerpunktfeldern	7
1.10	Zusammenfassung der offenen Kommentare der Studierenden	7
2.	Industrieökonomik	8
2.1	Stichprobengröße	8
2.2	Verteilung der Studierenden nach Studiengängen	8
2.3	Verteilung der Studierenden nach Fachsemesterzahl	9
2.4	Verteilung der Studierenden nach Geschlechtern	9
2.5	Besuchten die Studierenden die Veranstaltung bereits zum wiederholten Mal?	9
2.6	An wie vielen Sitzungen konnten die Studierenden nicht teilnehmen?	10
2.7	Wie viel Zeit verwenden die Studierenden pro Woche auf die Vor- und Nachbereitung der Veranstaltung?	10
2.8	Mittelwertprofil der einzelnen Bewertungsitems (22 Fragen)	11
2.9	Aggregierte Bewertungsitems nach Schwerpunktfeldern	12
2.10	Zusammenfassung der offenen Kommentare der Studierenden	12

## 1. Mikroökonomik II

### 1.1 Stichprobengröße

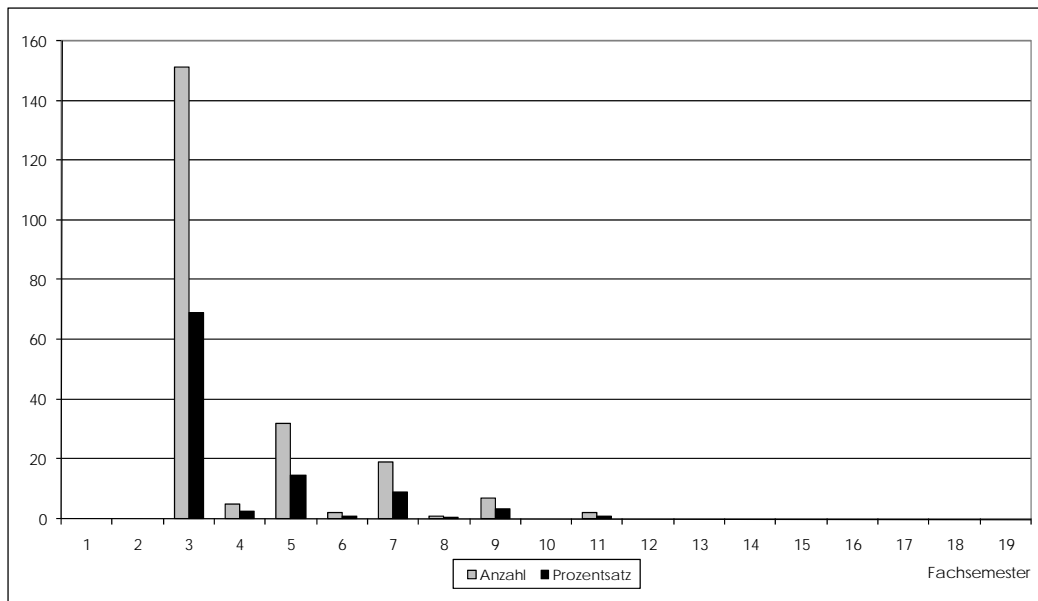
n = 225

### 1.2 Verteilung der Studierenden nach Studiengängen



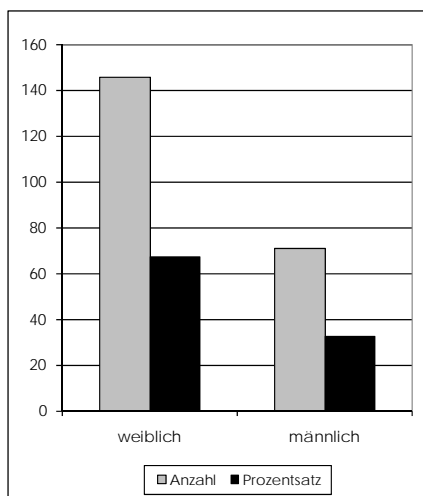
Studiengang	Anzahl	Prozentsatz	Studiengang	Anzahl	Prozentsatz
Dipl. Wiwi	19	8,60	BA KuWi	76	34,39
Dipl. Wipäd	19	8,60	BSc. Komedica	0	0,00
Dipl. Wirt-Mathe	5	2,26	BSc. Wirt-Ing	9	4,07
Dipl. OAWi	5	2,26	MSc. Wirt-Ing	0	0,00
BSc. BWL	87	39,37	Magister	0	0,00
MSc. BWL	0	0,00	Sonstige	1	0,45
MSc. Logistik	0	0,00	Summe:	221	100,00

1.3 Verteilung der Studierenden nach Fachsemesterzahl



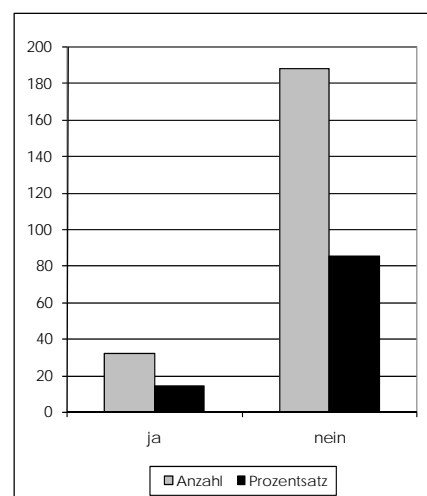
Fachsemester	Anzahl	Prozentsatz	Fachsemester	Anzahl	Prozentsatz
1	0	0,00	11	2	0,91
2	0	0,00	12	0	0,00
3	151	68,95	13	0	0,00
4	5	2,28	14	0	0,00
5	32	14,61	15	0	0,00
6	2	0,91	16	0	0,00
7	19	8,68	17	0	0,00
8	1	0,46	18	0	0,00
9	7	3,20	19	0	0,00
10	0	0,00	<b>Summe:</b>	<b>219</b>	<b>100,00</b>
<b>Arithmetisches Mittel:</b>		<b>3,98</b>	<b>Standardabweichung:</b>		<b>1,73</b>

1.4 Verteilung der Studierenden nach Geschlechtern



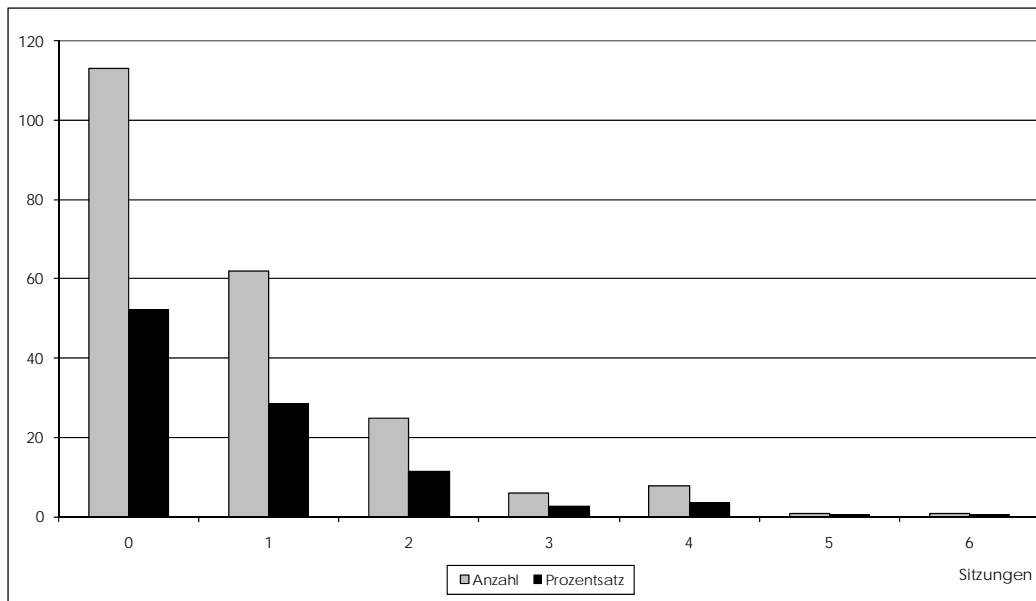
Geschlecht	Anzahl	Prozentsatz
weiblich	146	67,28
männlich	71	32,72

1.5 Besuchten die Studierenden die Veranstaltung bereits zum wiederholten Mal?



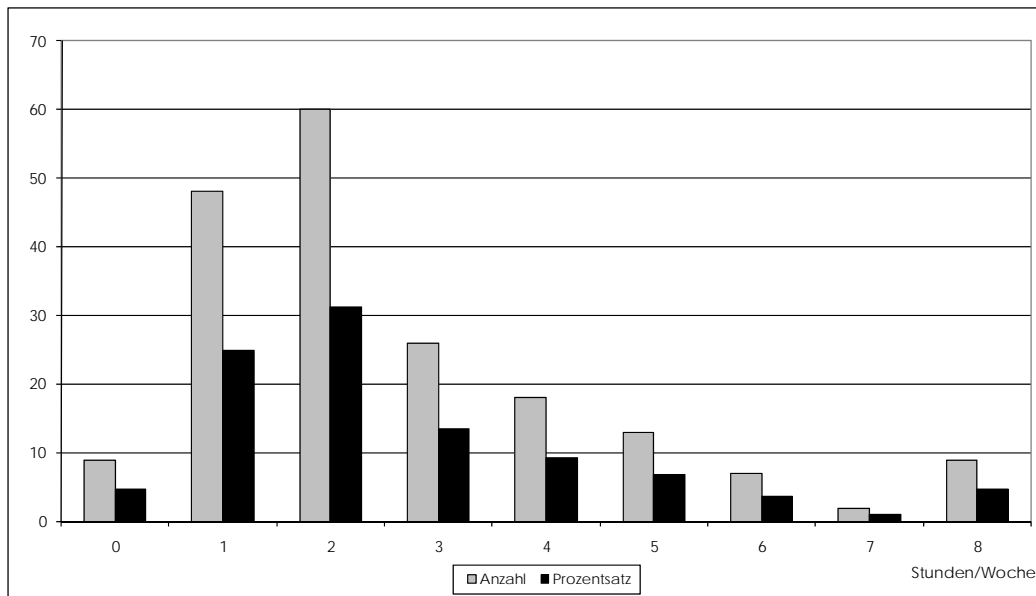
Wiederholung	Anzahl	Prozentsatz
ja	32	14,55
nein	188	85,45

1.6 An wie vielen Sitzungen konnten die Studierenden nicht teilnehmen?



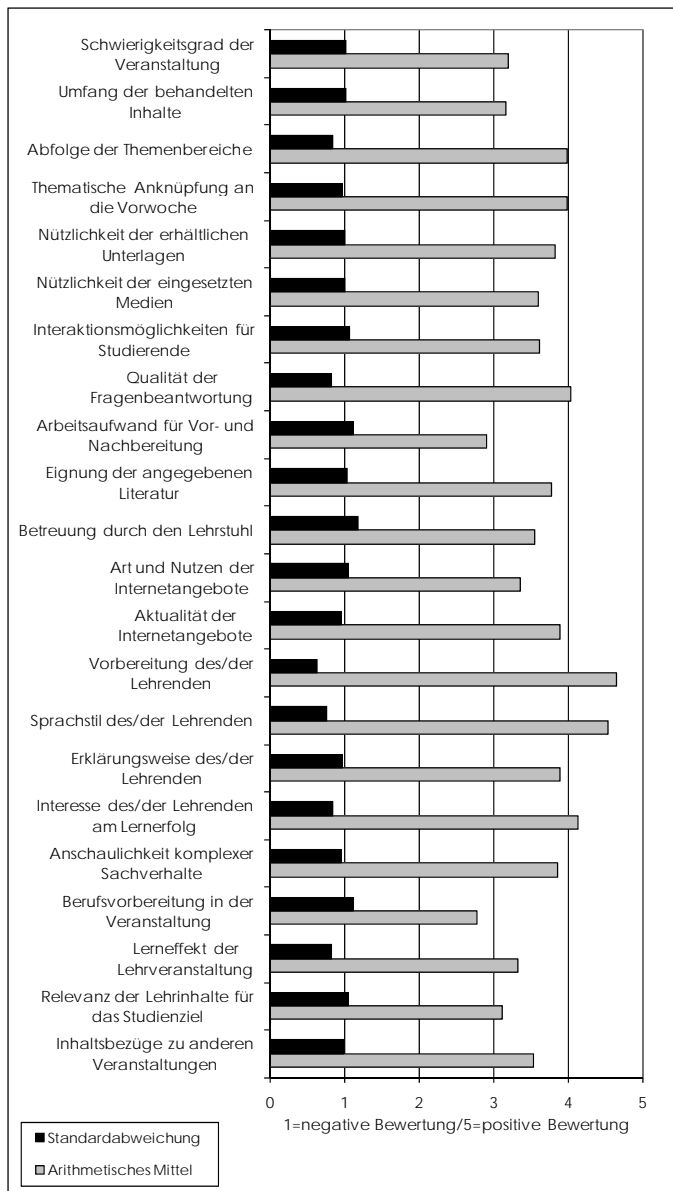
Verpasste Sitzungen	Anzahl	Prozentsatz	Verpasste Sitzungen	Anzahl	Prozentsatz
0	113	52,31	4	8	3,70
1	62	28,70	5	1	0,46
2	25	11,57	6	1	0,46
3	6	2,78	Summe:	216	100,00
Arithmetisches Mittel:		0,80	Standardabweichung:		1,11

1.7 Wie viel Zeit verwenden die Studierenden pro Woche auf die Vor- und Nachbereitung der Veranstaltung?



Workload (Std./Wo.)	Anzahl	Prozentsatz	Workload (Std./Wo.)	Anzahl	Prozentsatz
0	9	4,69	5	13	6,77
1	48	25,00	6	7	3,65
2	60	31,25	7	2	1,04
3	26	13,54	8	9	4,69
4	18	9,38	Summe:	192	100,00
Arithmetisches Mittel:		2,66	Standardabweichung:		1,92

1.8 Mittelwertprofil der einzelnen Bewertungsitems (22 Fragen)

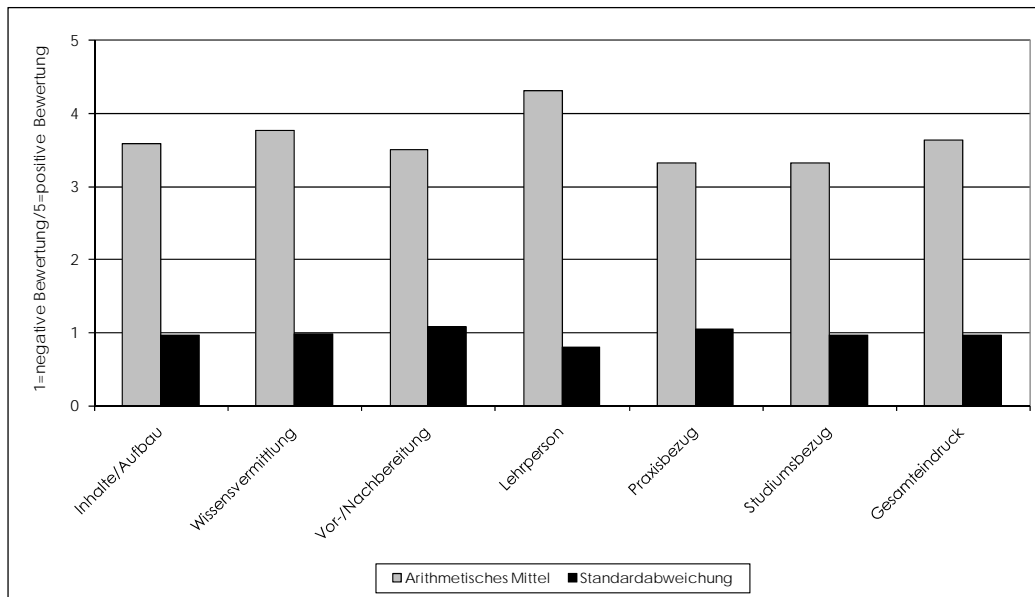


Item	Arithmetisches Mittel	Standardabweichung	Item	Arithmetisches Mittel	Standardabweichung
Schwierigkeitsgrad	3,19	1,03	Internet (Art)	3,36	1,06
Umfang	3,17	1,03	Internet (Aktualität)	3,90	0,96
Abfolge	3,99	0,85	Vorbereitung	4,65	0,64
Anknüpfung	4,00	0,98	Sprachstil	4,54	0,76
Unterlagen	3,83	1,01	Erklärungsweise	3,90	0,98
Medien	3,60	1,00	Engagement	4,14	0,85
Interaktion	3,63	1,07	Anschaulichkeit	3,87	0,96
Fragenbeantwortung	4,04	0,83	Berufsvorbereitung	2,79	1,13
Arbeitsaufwand	2,92	1,11	Lerneffekt	3,33	0,83
Literatur	3,78	1,04	Studienrelevanz	3,12	1,06
Lehrstuhl	3,56	1,19	Inhaltsbezüge	3,54	0,99

## 1.9 Aggregierte Bewertungitems nach Schwerpunktfeldern

Die ungewichtete Verteilung der Items erfolgt nach folgendem Schlüssel:

Schwerpunkt	Inhalte/Aufbau	Wissensvermittlung	Vor-/Nachbereitung	Lehrperson	Praxisbezug	Studiumsbezug
Items	Schwierigkeitsgrad Umfang Abfolge Anknüpfung	Unterlagen Medien Interaktion Fragen- beantwortung	Arbeitsaufwand Literatur Lehrstuhl Internet (Art) Internet (Aktualität)	Vorbereitung Sprachstil Erklärungsweise Engagement	Anschaulichkeit Berufs- vorbereitung	Lerneffekt Studienrelevanz Inhaltsbezüge



Aggregierter Schwerpunkt	Arithmetisches Mittel	Standardabweichung	Aggregierter Schwerpunkt	Arithmetisches Mittel	Standardabweichung
Inhalte/Aufbau	3,59	0,97	Praxisbezug	3,33	1,05
Wissensvermittlung	3,78	0,98	Studiumsbezug	3,33	0,96
Vor-/Nachbereitung	3,50	1,07	Gesamteindruck	3,64	0,97
Lehrperson	4,31	0,81			

## 1.10 Zusammenfassung der offenen Kommentare der Studierenden

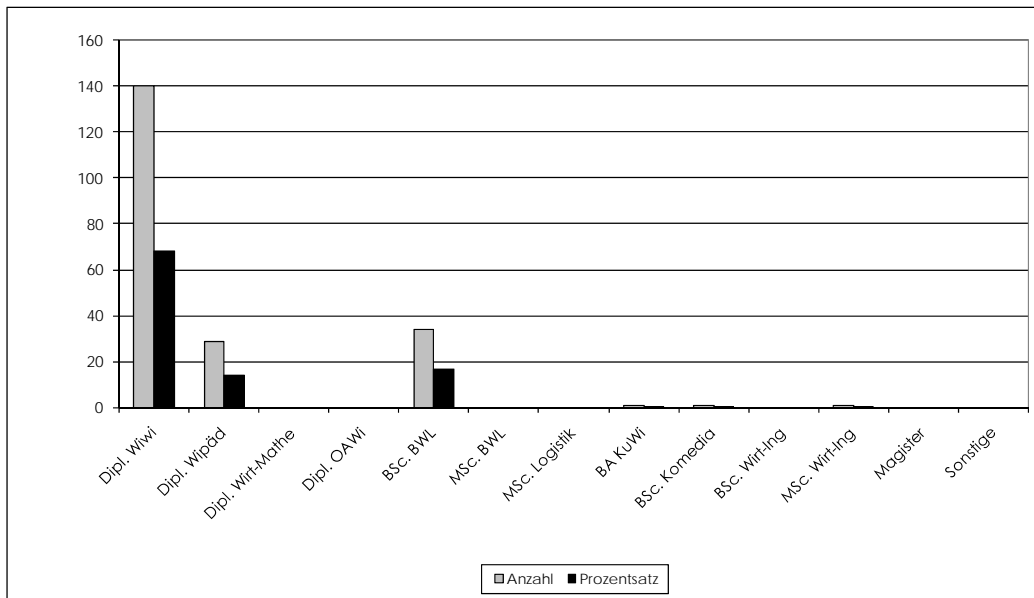
- Einfache Vorlesungsinhalte werden sehr ausführlich behandelt, komplexe analytische Themen hingegen weniger.
- Das Vorlesungstempo sollte an einigen Stellen verringert werden.
- Es sollten mehr Übungsaufgaben in der Lehrveranstaltung durchgerechnet werden, da durch Überschneidungen die Übung von vielen nicht besucht werden kann.
- Die Lösungen zu den Übungsaufgaben sollten für alle Studierenden zugänglich gemacht werden.

## 2. Industrieökonomik

### 2.1 Stichprobengröße

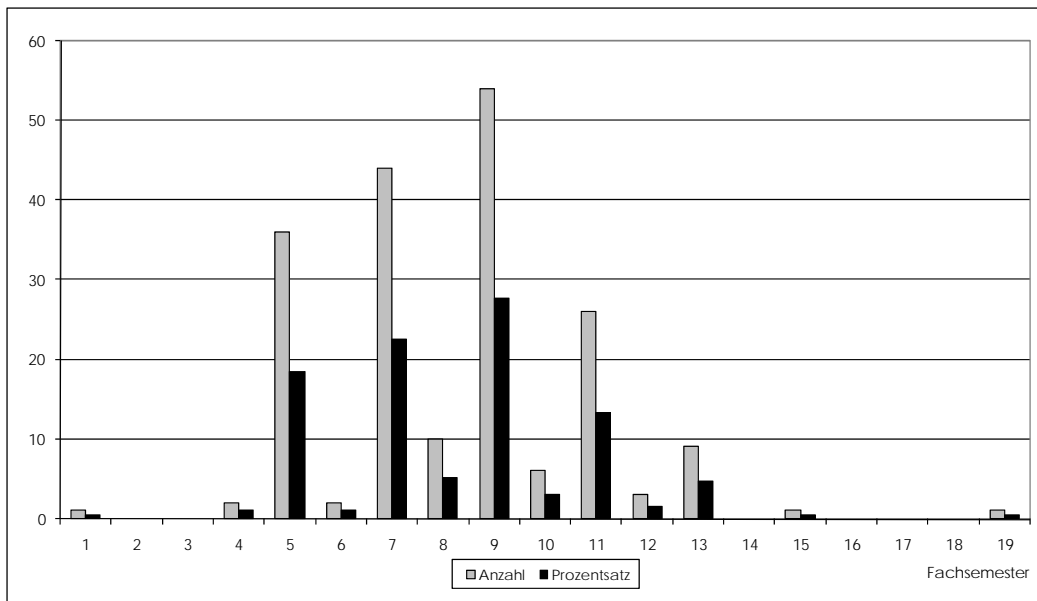
n = 218

### 2.2 Verteilung der Studierenden nach Studiengängen



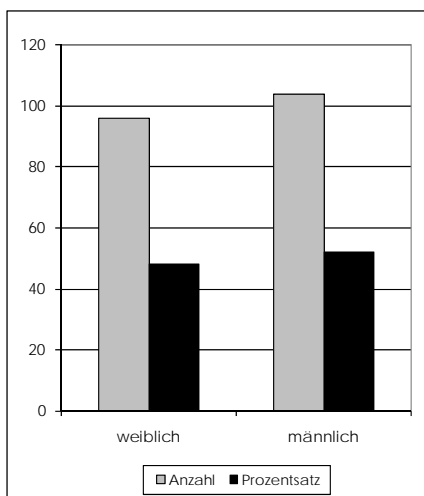
Studiengang	Anzahl	Prozentsatz	Studiengang	Anzahl	Prozentsatz
Dipl. Wiwi	140	67,96	BA KuWi	1	0,49
Dipl. Wipäd	29	14,08	BSc. Komedie	1	0,49
Dipl. Wirt-Mathe	0	0,00	BSc. Wirt-Ing	0	0,00
Dipl. OAWi	0	0,00	MSc. Wirt-Ing	1	0,49
BSc. BWL	34	16,50	Magister	0	0,00
MSc. BWL	0	0,00	Sonstige	0	0,00
MSc. Logistik	0	0,00	Summe:	206	100,00

2.3 Verteilung der Studierenden nach Fachsemesterzahl



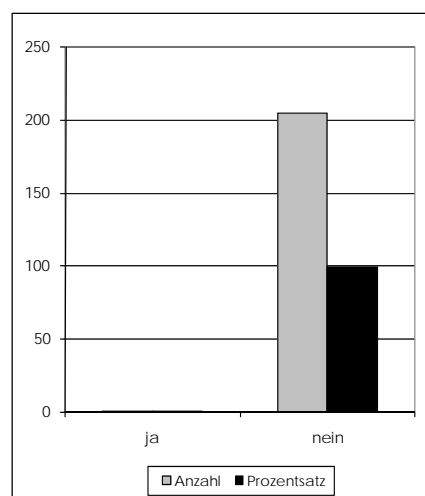
Fachsemester	Anzahl	Prozentsatz	Fachsemester	Anzahl	Prozentsatz
1	1	0,51	11	26	13,33
2	0	0,00	12	3	1,54
3	0	0,00	13	9	4,62
4	2	1,03	14	0	0,00
5	36	18,46	15	1	0,51
6	2	1,03	16	0	0,00
7	44	22,56	17	0	0,00
8	10	5,13	18	0	0,00
9	54	27,69	19	1	0,51
10	6	3,08	Summe:	195	100,00
Arithmetisches Mittel:		8,25	Standardabweichung:		2,49

2.4 Verteilung der Studierenden nach Geschlechtern



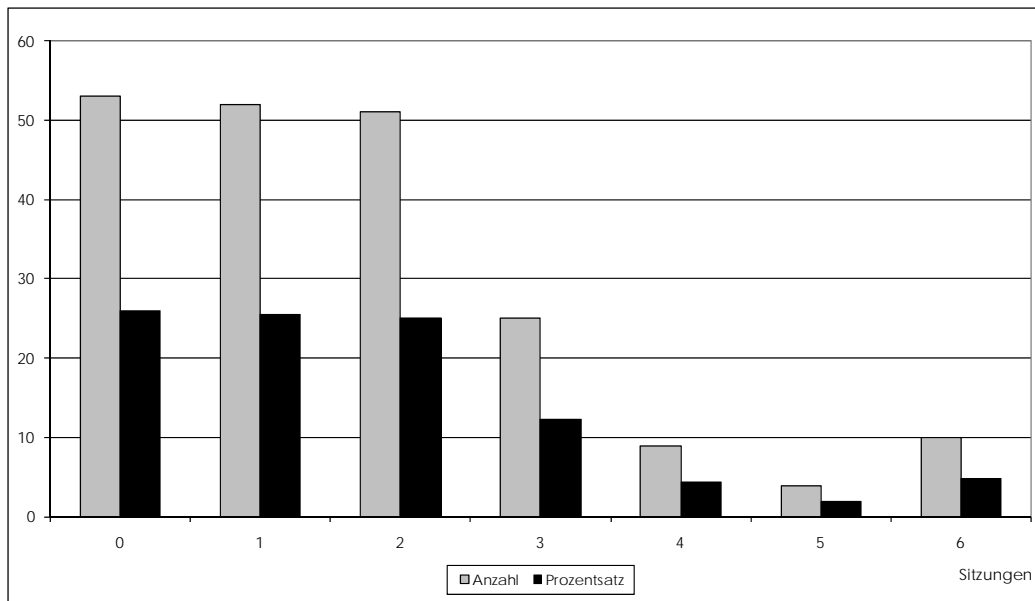
Geschlecht	Anzahl	Prozentsatz
weiblich	96	48,00
männlich	104	52,00

2.5 Besuchten die Studierenden die Veranstaltung bereits zum wiederholten Mal?



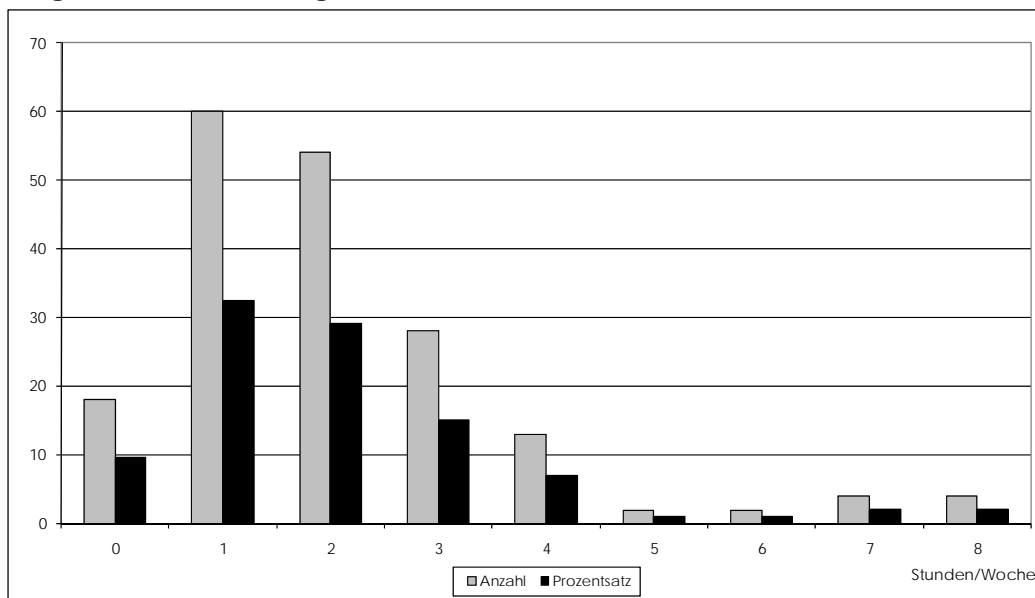
Wiederholung	Anzahl	Prozentsatz
ja	1	0,49
nein	205	99,51

2.6 An wie vielen Sitzungen konnten die Studierenden nicht teilnehmen?



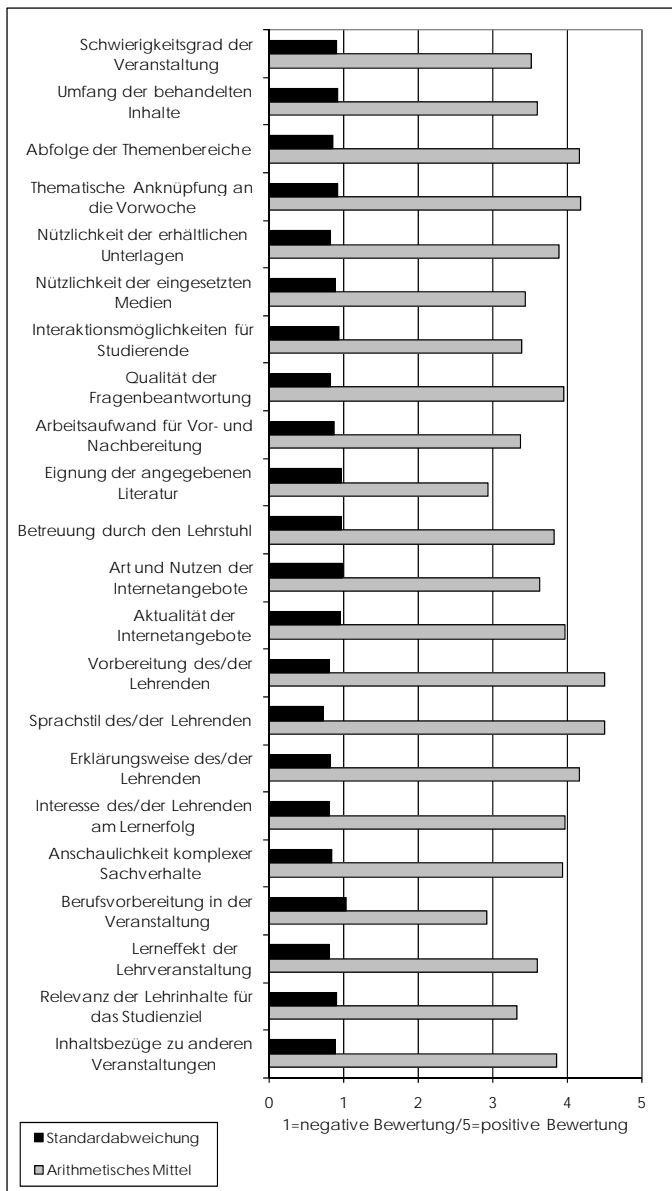
Verpasste Sitzungen	Anzahl	Prozentsatz	Verpasste Sitzungen	Anzahl	Prozentsatz
0	53	25,98	4	9	4,41
1	52	25,49	5	4	1,96
2	51	25,00	6	10	4,90
3	25	12,25	Summe:	204	100,00
Arithmetisches Mittel:		1,69	Standardabweichung:		1,57

2.7 Wie viel Zeit verwenden die Studierenden pro Woche auf die Vor- und Nachbereitung der Veranstaltung?



Workload (Std./Wo.)	Anzahl	Prozentsatz	Workload (Std./Wo.)	Anzahl	Prozentsatz
0	18	9,73	5	2	1,08
1	60	32,43	6	2	1,08
2	54	29,19	7	4	2,16
3	28	15,14	8	4	2,16
4	13	7,03	Summe:	185	100,00
Arithmetisches Mittel:		2,09	Standardabweichung:		1,66

2.8 Mittelwertprofil der einzelnen Bewertungsitems (22 Fragen)

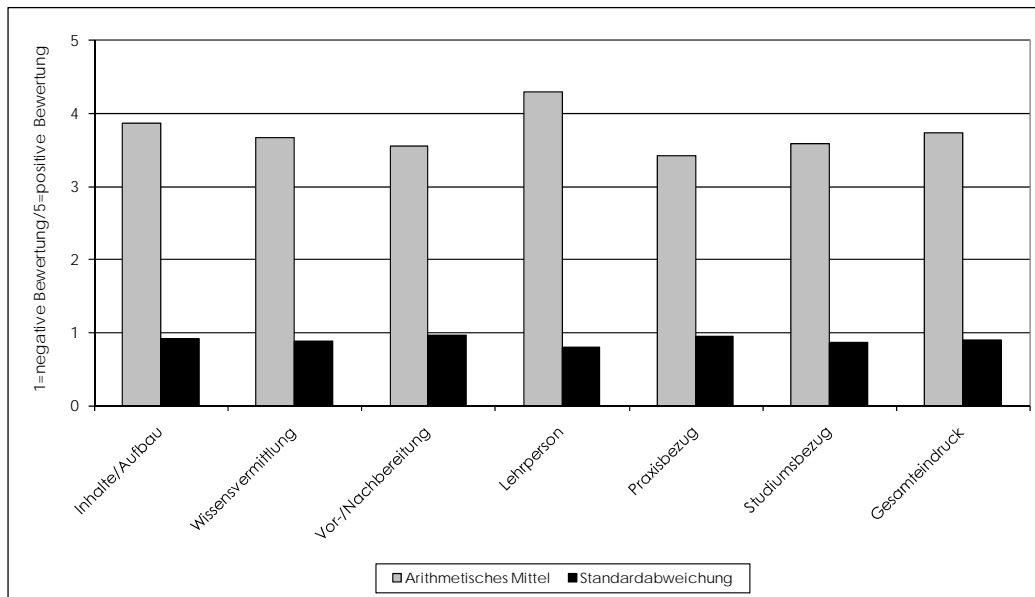


Item	Arithmetisches Mittel	Standardabweichung	Item	Arithmetisches Mittel	Standardabweichung
Schwierigkeitsgrad	3,53	0,92	Internet (Art)	3,64	1,00
Umfang	3,61	0,93	Internet (Aktualität)	3,97	0,96
Abfolge	4,18	0,87	Vorbereitung	4,51	0,81
Anknüpfung	4,18	0,93	Sprachstil	4,51	0,74
Unterlagen	3,89	0,83	Erklärungsweise	4,16	0,84
Medien	3,45	0,89	Engagement	3,98	0,81
Interaktion	3,40	0,94	Anschaulichkeit	3,94	0,84
Fragenbeantwortung	3,97	0,83	Berufsvorbereitung	2,92	1,04
Arbeitsaufwand	3,38	0,88	Lerneffekt	3,60	0,81
Literatur	2,95	0,98	Studienrelevanz	3,33	0,91
Lehrstuhl	3,83	0,97	Inhaltsbezüge	3,86	0,89

## 2.9 Aggregierte Bewertungitems nach Schwerpunktfeldern

Die ungewichtete Verteilung der Items erfolgt nach folgendem Schlüssel:

Schwerpunkt	Inhalte/Aufbau	Wissensvermittlung	Vor-/Nachbereitung	Lehrperson	Praxisbezug	Studiumsbezug
Items	Schwierigkeitsgrad Umfang Abfolge Anknüpfung	Unterlagen Medien Interaktion Fragen- beantwortung	Arbeitsaufwand Literatur Lehrstuhl Internet (Art) Internet (Aktualität)	Vorbereitung Sprachstil Erklärungsweise Engagement	Anschaulichkeit Berufs- vorbereitung	Lerneffekt Studienrelevanz Inhaltsbezüge



Aggregierter Schwerpunkt	Arithmetisches Mittel	Standardabweichung	Aggregierter Schwerpunkt	Arithmetisches Mittel	Standardabweichung
Inhalte/Aufbau	3,87	0,91	Praxisbezug	3,43	0,94
Wissensvermittlung	3,68	0,88	Studiumsbezug	3,60	0,87
Vor-/Nachbereitung	3,55	0,96	Gesamteindruck	3,74	0,89
Lehrperson	4,29	0,80			

## 2.10 Zusammenfassung der offenen Kommentare der Studierenden

- Insgesamt sehr positives Feedback auf die Lehrveranstaltung.

Universität Duisburg-Essen

Campus Duisburg

Mercator School of Management

Dekanat Betriebswirtschaft

Wanja von der Goltz, M.A.

Tel: +49 203 379 1793

eMail: [wanja.vondergoltz@uni-due.de](mailto:wanja.vondergoltz@uni-due.de)