

Lehrveranstaltungsevaluation im Wintersemester 2007/2008

der

Mercator School of Management

Fachbereich Betriebswirtschaft

der Universität Duisburg-Essen

Campus Duisburg

Lehrstuhl:

Marketing

Veranstaltungen:

Grundlagen des Marketing (Prof. Dr. Jost Adler)

Internationales Marketing (Prof. Dr. Jost Adler)

Der Dekan

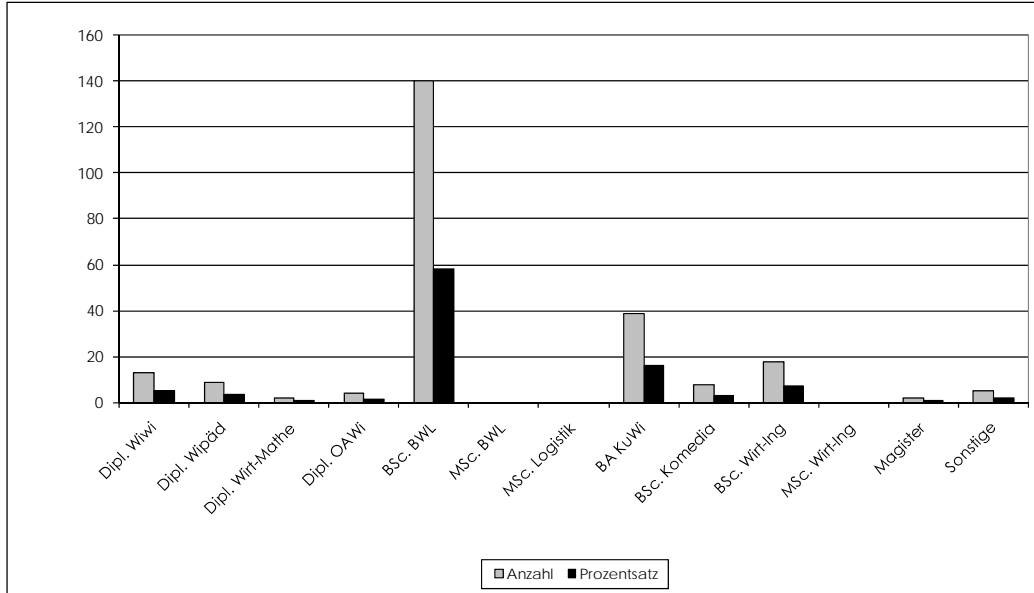
1.	Grundlagen des Marketing	3
1.1	Stichprobengröße	3
1.2	Verteilung der Studierenden nach Studiengängen	3
1.3	Verteilung der Studierenden nach Fachsemesterzahl	4
1.4	Verteilung der Studierenden nach Geschlechtern	4
1.5	Besuchten die Studierenden die Veranstaltung bereits zum wiederholten Mal?	4
1.6	An wie vielen Sitzungen konnten die Studierenden nicht teilnehmen?	5
1.7	Wie viel Zeit verwenden die Studierenden pro Woche auf die Vor- und Nachbereitung der Veranstaltung?	5
1.8	Mittelwertprofil der einzelnen Bewertungsitems (22 Fragen)	6
1.9	Aggregierte Bewertungsitems nach Schwerpunktfeldern	7
1.10	Zusammenfassung der offenen Kommentare der Studierenden	7
2.	Internationales Marketing	8
2.1	Stichprobengröße	8
2.2	Verteilung der Studierenden nach Studiengängen	8
2.3	Verteilung der Studierenden nach Fachsemesterzahl	9
2.4	Verteilung der Studierenden nach Geschlechtern	9
2.5	Besuchten die Studierenden die Veranstaltung bereits zum wiederholten Mal?	9
2.6	An wie vielen Sitzungen konnten die Studierenden nicht teilnehmen?	10
2.7	Wie viel Zeit verwenden die Studierenden pro Woche auf die Vor- und Nachbereitung der Veranstaltung?	10
2.8	Mittelwertprofil der einzelnen Bewertungsitems (22 Fragen)	11
2.9	Aggregierte Bewertungsitems nach Schwerpunktfeldern	12
2.10	Zusammenfassung der offenen Kommentare der Studierenden	12

1. Grundlagen des Marketing

1.1 Stichprobengröße

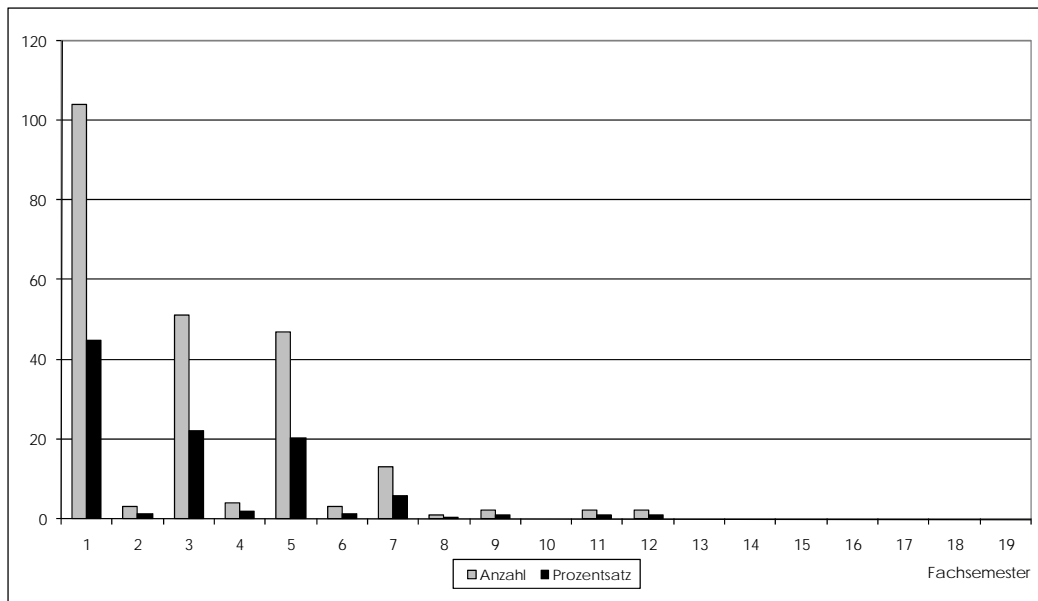
n = 247

1.2 Verteilung der Studierenden nach Studiengängen



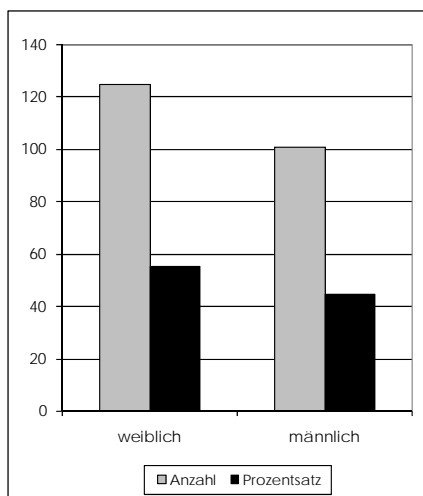
Studiengang	Anzahl	Prozentsatz	Studiengang	Anzahl	Prozentsatz
Dipl. Wiwi	13	5,42	BA KuWi	39	16,25
Dipl. Wipäd	9	3,75	BSc. Komedie	8	3,33
Dipl. Wirt-Mathe	2	0,83	BSc. Wirt-Ing	18	7,50
Dipl. OAWi	4	1,67	MSc. Wirt-Ing	0	0,00
BSc. BWL	140	58,33	Magister	2	0,83
MSc. BWL	0	0,00	Sonstige	5	2,08
MSc. Logistik	0	0,00	Summe:	240	100,00

1.3 Verteilung der Studierenden nach Fachsemesterzahl



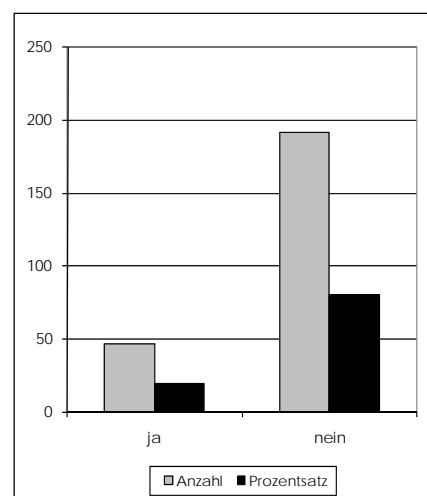
Fachsemester	Anzahl	Prozentsatz	Fachsemester	Anzahl	Prozentsatz
1	104	44,83	11	2	0,86
2	3	1,29	12	2	0,86
3	51	21,98	13	0	0,00
4	4	1,72	14	0	0,00
5	47	20,26	15	0	0,00
6	3	1,29	16	0	0,00
7	13	5,60	17	0	0,00
8	1	0,43	18	0	0,00
9	2	0,86	19	0	0,00
10	0	0,00	Summe:	232	100,00
Arithmetisches Mittel:		3,00	Standardabweichung:		2,31

1.4 Verteilung der Studierenden nach Geschlechtern



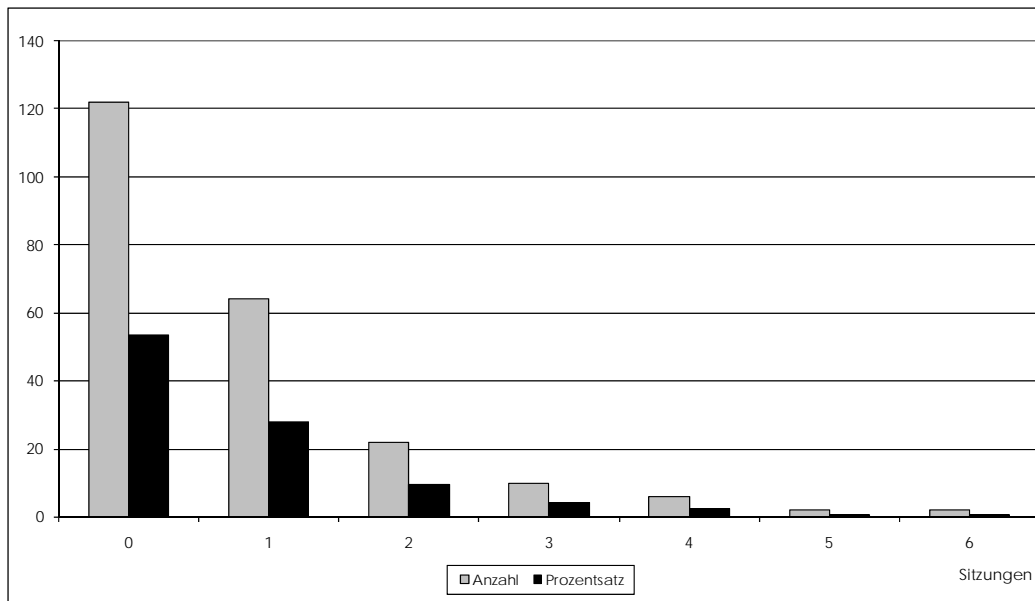
Geschlecht	Anzahl	Prozentsatz
weiblich	125	55,31
männlich	101	44,69

1.5 Besuchten die Studierenden die Veranstaltung bereits zum wiederholten Mal?



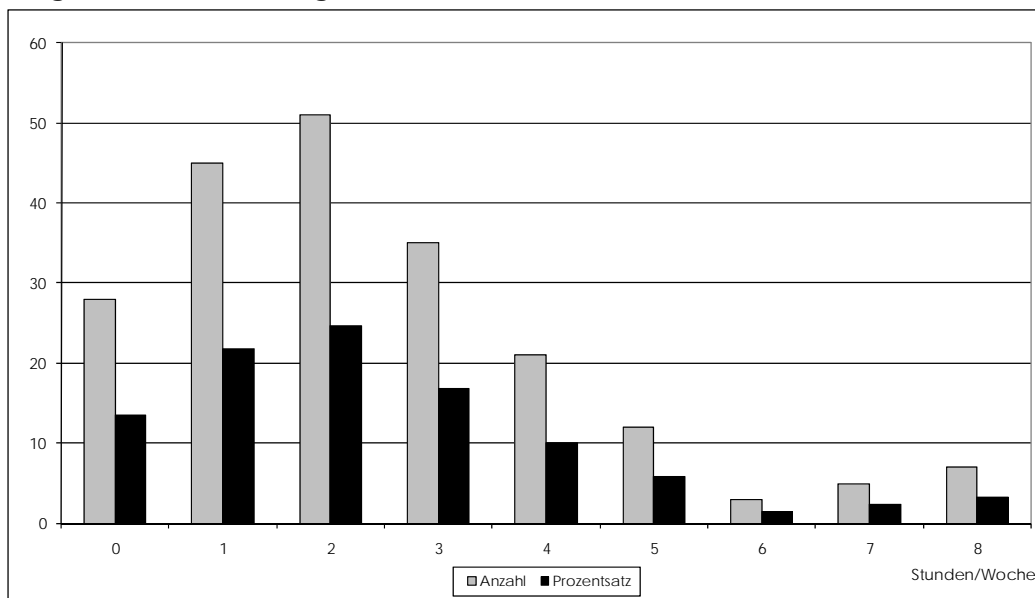
Wiederholung	Anzahl	Prozentsatz
ja	47	19,67
nein	192	80,33

1.6 An wie vielen Sitzungen konnten die Studierenden nicht teilnehmen?



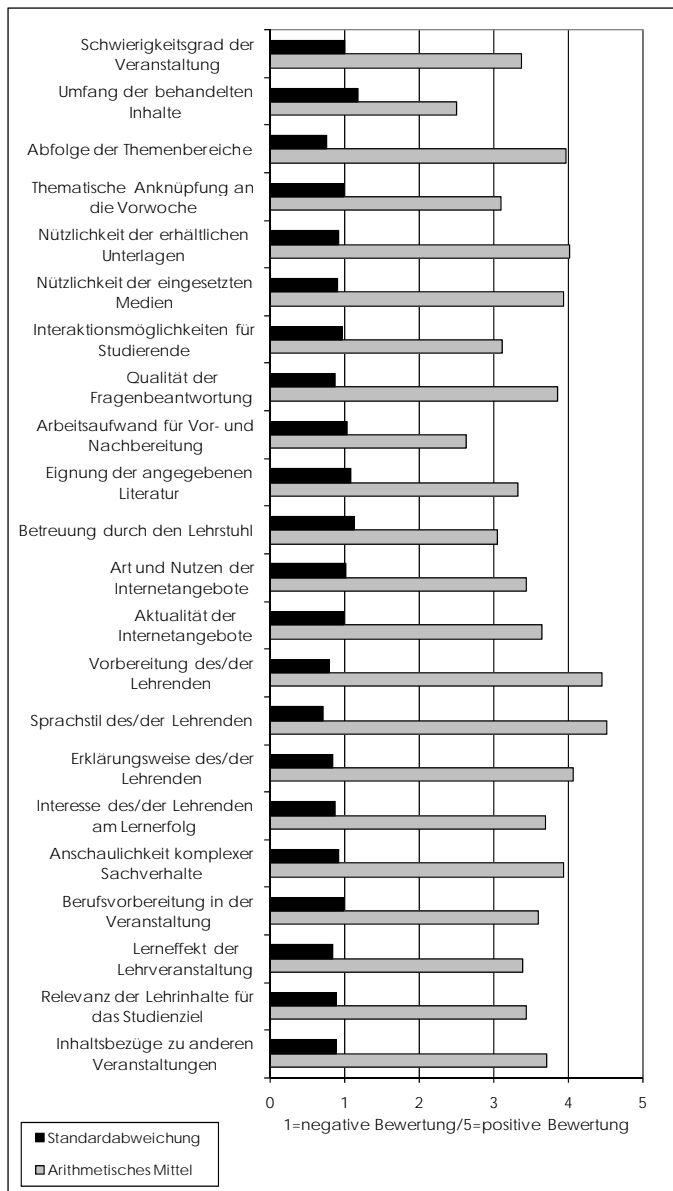
Verpasste Sitzungen	Anzahl	Prozentsatz	Verpasste Sitzungen	Anzahl	Prozentsatz
0	122	53,51	4	6	2,63
1	64	28,07	5	2	0,88
2	22	9,65	6	2	0,88
3	10	4,39	Summe:	228	100,00
Arithmetisches Mittel:		0,81	Standardabweichung:		1,17

1.7 Wie viel Zeit verwenden die Studierenden pro Woche auf die Vor- und Nachbereitung der Veranstaltung?



Workload (Std./Wo.)	Anzahl	Prozentsatz	Workload (Std./Wo.)	Anzahl	Prozentsatz
0	28	13,53	5	12	5,80
1	45	21,74	6	3	1,45
2	51	24,64	7	5	2,42
3	35	16,91	8	7	3,38
4	21	10,14	Summe:	207	100,00
Arithmetisches Mittel:		2,44	Standardabweichung:		1,93

1.8 Mittelwertprofil der einzelnen Bewertungsitems (22 Fragen)

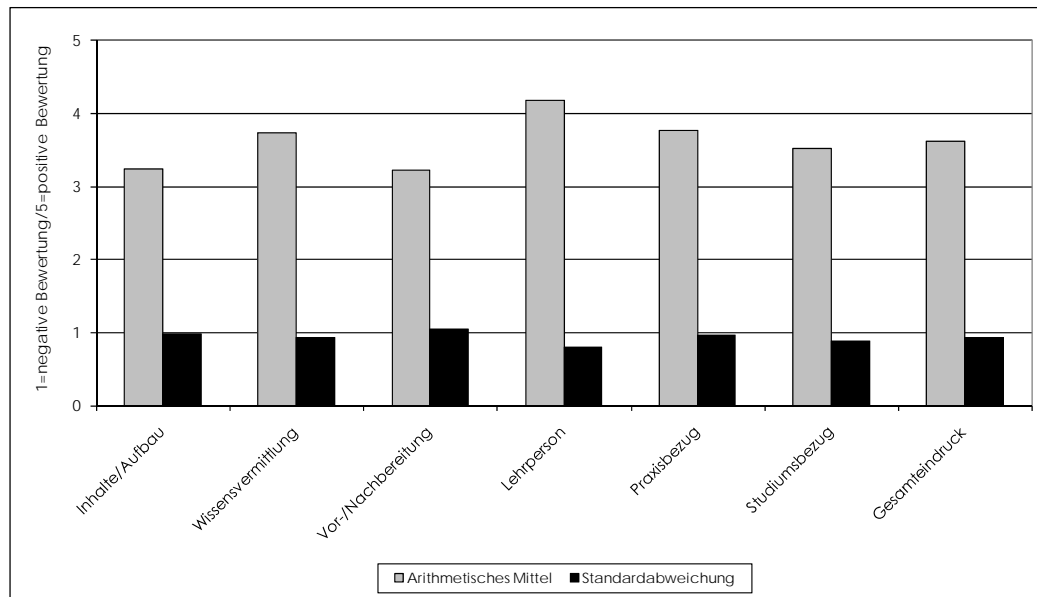


Item	Arithmetisches Mittel	Standardabweichung	Item	Arithmetisches Mittel	Standardabweichung
Schwierigkeitsgrad	3,38	1,00	Internet (Art)	3,45	1,02
Umfang	2,51	1,19	Internet (Aktualität)	3,66	0,99
Abfolge	3,97	0,77	Vorbereitung	4,45	0,79
Anknüpfung	3,10	0,99	Sprachstil	4,53	0,71
Unterlagen	4,02	0,93	Erklärungsweise	4,07	0,84
Medien	3,94	0,92	Engagement	3,70	0,88
Interaktion	3,12	0,97	Anschaulichkeit	3,95	0,93
Fragenbeantwortung	3,86	0,88	Berufsvorbereitung	3,60	0,99
Arbeitsaufwand	2,64	1,04	Lerneffekt	3,39	0,84
Literatur	3,33	1,08	Studienrelevanz	3,45	0,89
Lehrstuhl	3,06	1,14	Inhaltsbezüge	3,72	0,90

1.9 Aggregierte Bewertungitems nach Schwerpunktfeldern

Die ungewichtete Verteilung der Items erfolgt nach folgendem Schlüssel:

Schwerpunkt	Inhalte/Aufbau	Wissensvermittlung	Vor-/Nachbereitung	Lehrperson	Praxisbezug	Studiumsbezug
Items	Schwierigkeitsgrad Umfang Abfolge Anknüpfung	Unterlagen Medien Interaktion Fragen- beantwortung	Arbeitsaufwand Literatur Lehrstuhl Internet (Art) Internet (Aktualität)	Vorbereitung Sprachstil Erklärungsweise Engagement	Anschaulichkeit Berufs- vorbereitung	Lerneffekt Studienrelevanz Inhaltsbezüge



Aggregierter Schwerpunkt	Arithmetisches Mittel	Standard-abweichung	Aggregierter Schwerpunkt	Arithmetisches Mittel	Standard-abweichung
Inhalte/Aufbau	3,24	0,99	Praxisbezug	3,77	0,96
Wissensvermittlung	3,74	0,93	Studiumsbezug	3,52	0,88
Vor-/Nachbereitung	3,23	1,05	Gesamteindruck	3,61	0,94
Lehrperson	4,19	0,81			

1.10 Zusammenfassung der offenen Kommentare der Studierenden

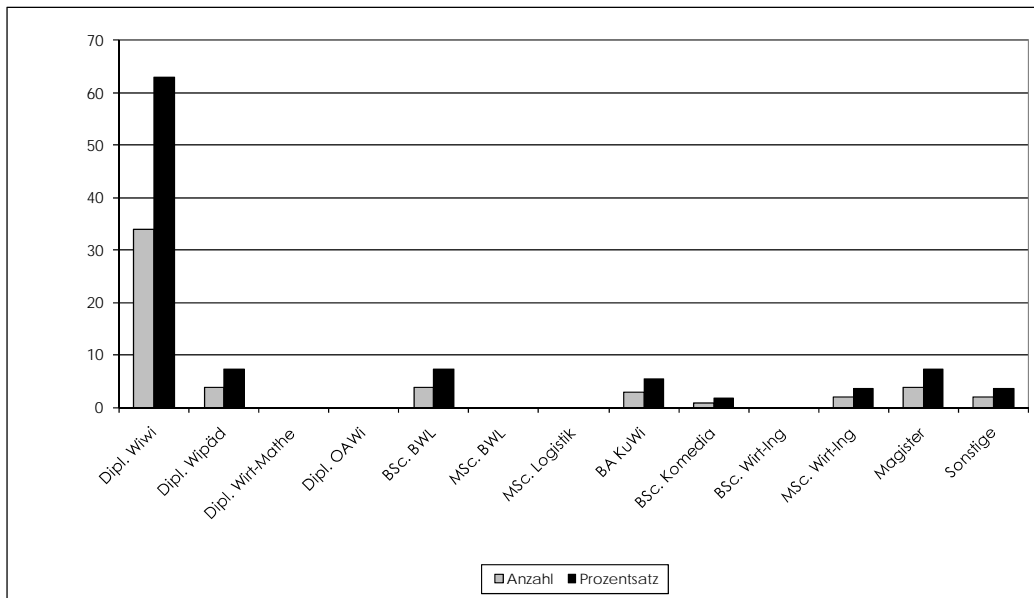
- Der Umfang des Skriptes wird als zu hoch angesehen.
- Die Lösungen zum Fragenkatalog sollten online zur Verfügung gestellt werden.
- Mehr Tutorien zu passenderen Zeiten wären wünschenswert.
- Es herrscht ein zu hoher Lärmpegel während der Veranstaltung.
- Die Veranstaltung ist überfüllt.
- Der Inhalt der Übung wird als ungeeignet kritisiert.

2. Internationales Marketing

2.1 Stichprobengröße

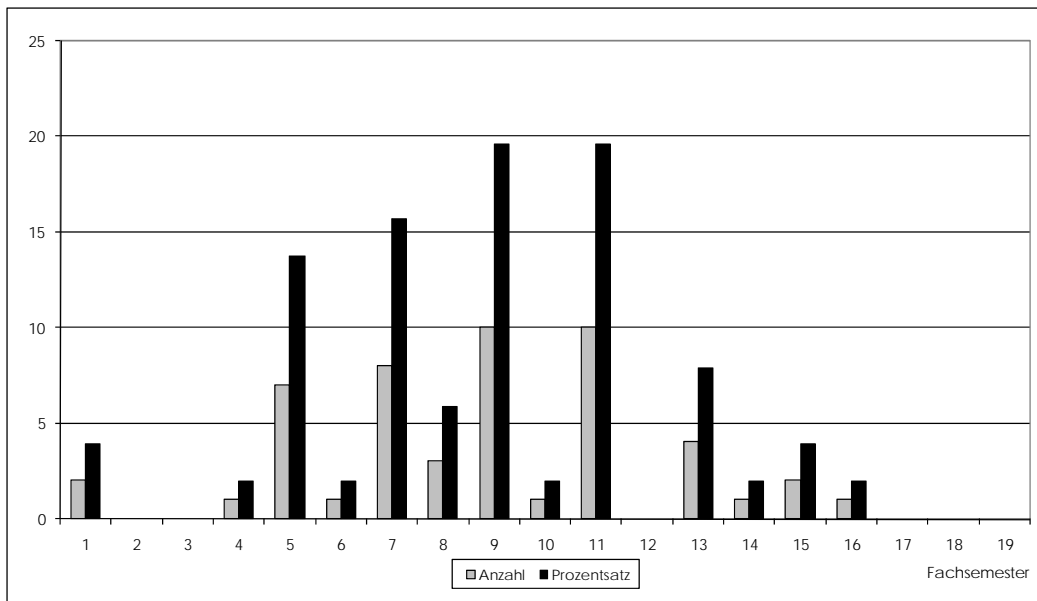
n = 54

2.2 Verteilung der Studierenden nach Studiengängen



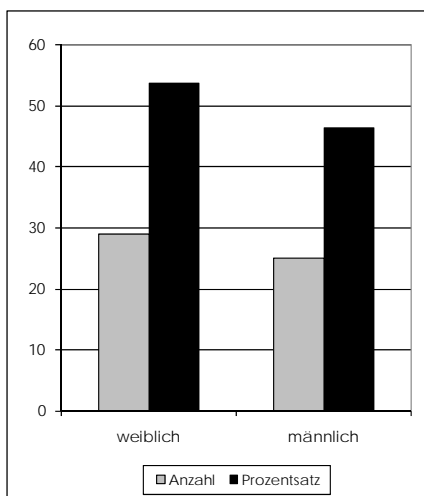
Studiengang	Anzahl	Prozentsatz	Studiengang	Anzahl	Prozentsatz
Dipl. Wiwi	34	62,96	BA KuWi	3	5,56
Dipl. Wipäd	4	7,41	BSc. Komedie	1	1,85
Dipl. Wirt-Mathe	0	0,00	BSc. Wirt-Ing	0	0,00
Dipl. OAWi	0	0,00	MSc. Wirt-Ing	2	3,70
BSc. BWL	4	7,41	Magister	4	7,41
MSc. BWL	0	0,00	Sonstige	2	3,70
MSc. Logistik	0	0,00	Summe:	54	100,00

2.3 Verteilung der Studierenden nach Fachsemesterzahl



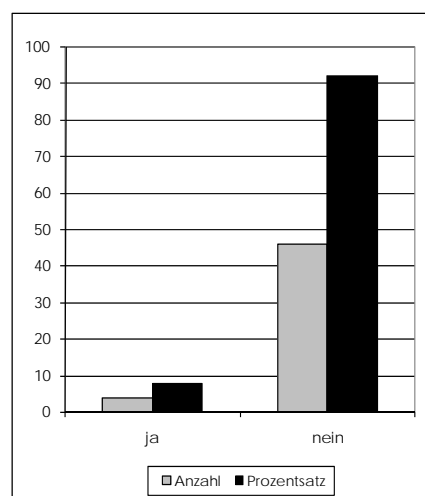
Fachsemester	Anzahl	Prozentsatz	Fachsemester	Anzahl	Prozentsatz
1	2	3,92	11	10	19,61
2	0	0,00	12	0	0,00
3	0	0,00	13	4	7,84
4	1	1,96	14	1	1,96
5	7	13,73	15	2	3,92
6	1	1,96	16	1	1,96
7	8	15,69	17	0	0,00
8	3	5,88	18	0	0,00
9	10	19,61	19	0	0,00
10	1	1,96	Summe:	51	100,00
Arithmetisches Mittel:		8,80	Standardabweichung:		3,34

2.4 Verteilung der Studierenden nach Geschlechtern



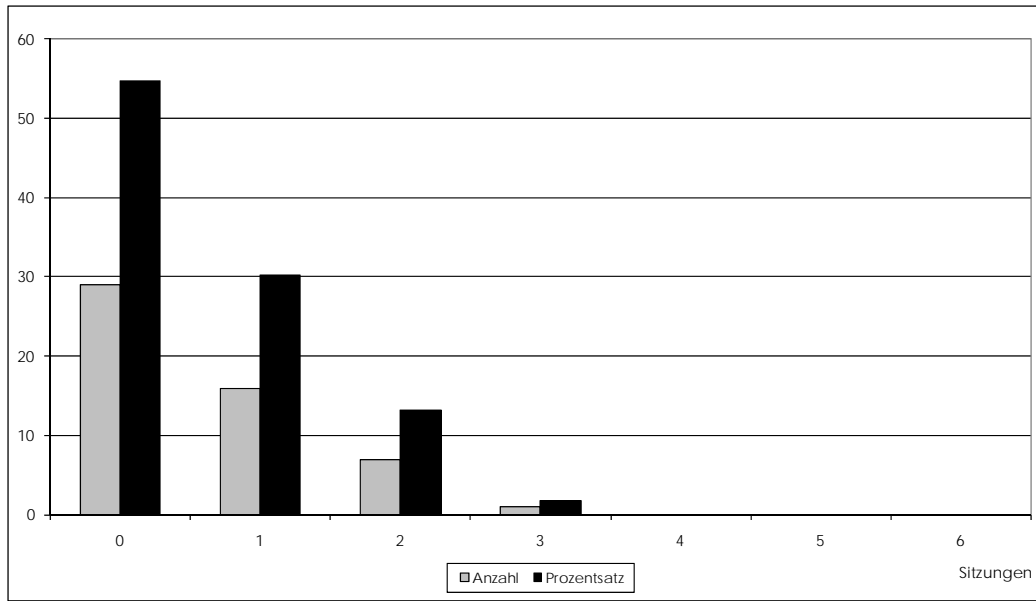
Geschlecht	Anzahl	Prozentsatz
weiblich	29	53,70
männlich	25	46,30

2.5 Besuchten die Studierenden die Veranstaltung bereits zum wiederholten Mal?



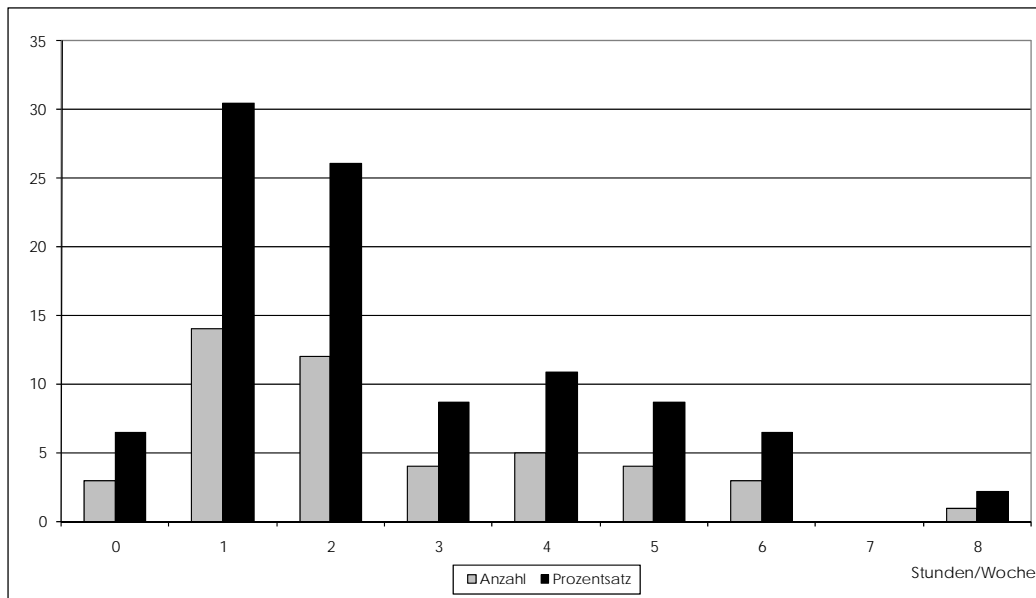
Wiederholung	Anzahl	Prozentsatz
ja	4	8,00
nein	46	92,00

2.6 An wie vielen Sitzungen konnten die Studierenden nicht teilnehmen?



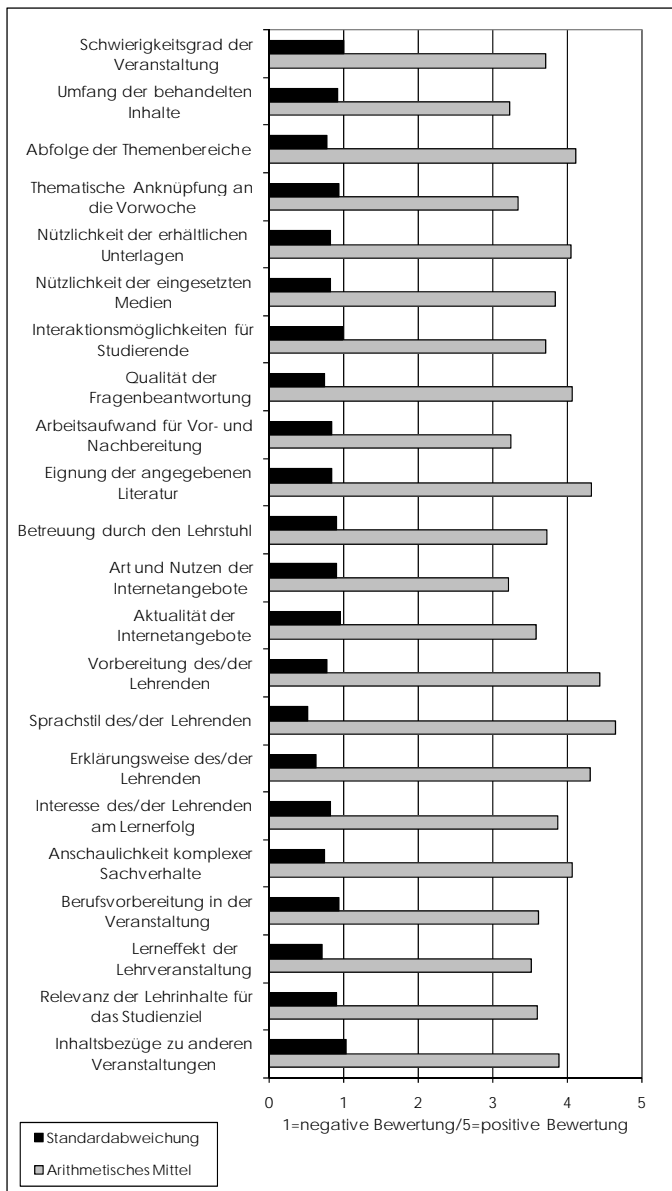
Verpasste Sitzungen	Anzahl	Prozentsatz	Verpasste Sitzungen	Anzahl	Prozentsatz
0	29	54,72	4	0	0,00
1	16	30,19	5	0	0,00
2	7	13,21	6	0	0,00
3	1	1,89	Summe:	53	100,00
Arithmetisches Mittel:		0,62	Standardabweichung:		0,79

2.7 Wie viel Zeit verwenden die Studierenden pro Woche auf die Vor- und Nachbereitung der Veranstaltung?



Workload (Std./Wo.)	Anzahl	Prozentsatz	Workload (Std./Wo.)	Anzahl	Prozentsatz
0	3	6,52	5	4	8,70
1	14	30,43	6	3	6,52
2	12	26,09	7	0	0,00
3	4	8,70	8	1	2,17
4	5	10,87	Summe:	46	100,00
Arithmetisches Mittel:		2,52	Standardabweichung:		1,87

2.8 Mittelwertprofil der einzelnen Bewertungsitems (22 Fragen)

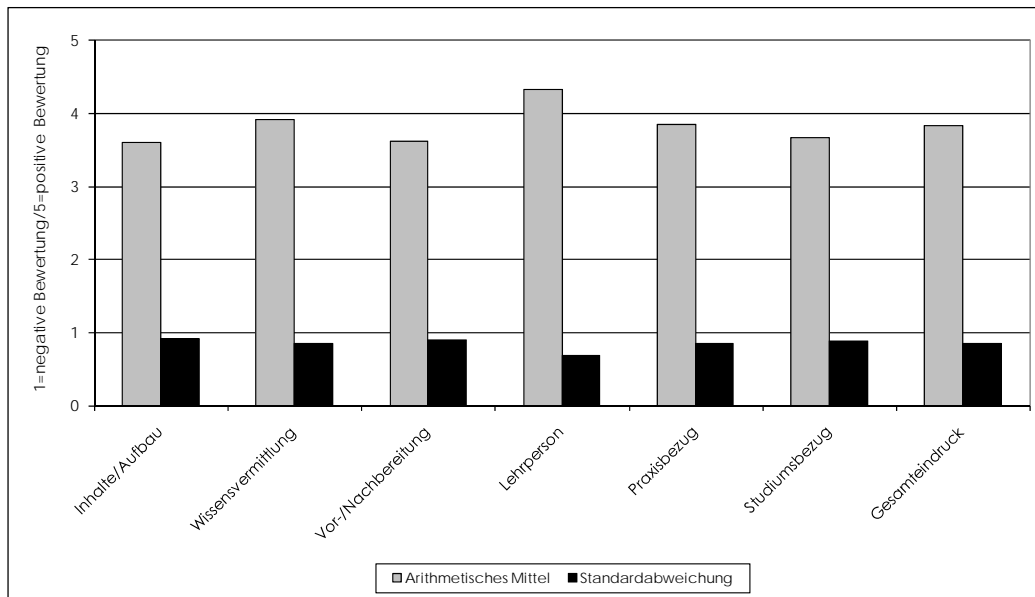


Item	Arithmetisches Mittel	Standardabweichung	Item	Arithmetisches Mittel	Standardabweichung
Schwierigkeitsgrad	3,72	1,01	Internet (Art)	3,21	0,91
Umfang	3,24	0,93	Internet (Aktualität)	3,58	0,96
Abfolge	4,12	0,78	Vorbereitung	4,45	0,78
Anknüpfung	3,35	0,95	Sprachstil	4,66	0,52
Unterlagen	4,06	0,83	Erklärungsweise	4,31	0,64
Medien	3,85	0,83	Engagement	3,88	0,82
Interaktion	3,71	1,00	Anschaulichkeit	4,08	0,74
Fragenbeantwortung	4,07	0,74	Berufsvorbereitung	3,62	0,95
Arbeitsaufwand	3,25	0,84	Lerneffekt	3,52	0,72
Literatur	4,33	0,85	Studienrelevanz	3,60	0,90
Lehrstuhl	3,74	0,92	Inhaltsbezüge	3,89	1,04

2.9 Aggregierte Bewertungitems nach Schwerpunktfeldern

Die ungewichtete Verteilung der Items erfolgt nach folgendem Schlüssel:

Schwerpunkt	Inhalte/Aufbau	Wissensvermittlung	Vor-/Nachbereitung	Lehrperson	Praxisbezug	Studiumsbezug
Items	Schwierigkeitsgrad Umfang Abfolge Anknüpfung	Unterlagen Medien Interaktion Fragen- beantwortung	Arbeitsaufwand Literatur Lehrstuhl Internet (Art) Internet (Aktualität)	Vorbereitung Sprachstil Erklärungsweise Engagement	Anschaulichkeit Berufs- vorbereitung	Lerneffekt Studienrelevanz Inhaltsbezüge



Aggregierter Schwerpunkt	Arithmetisches Mittel	Standardabweichung	Aggregierter Schwerpunkt	Arithmetisches Mittel	Standardabweichung
Inhalte/Aufbau	3,60	0,92	Praxisbezug	3,85	0,84
Wissensvermittlung	3,92	0,85	Studiumsbezug	3,67	0,89
Vor-/Nachbereitung	3,62	0,90	Gesamteindruck	3,83	0,85
Lehrperson	4,33	0,69			

2.10 Zusammenfassung der offenen Kommentare der Studierenden

- Es wird um praxisnähere Gestaltung durch mehr Zahlenbeispiele und Fallstudien zu den theoretischen Formeln gebeten.
- Der Vorlesungsstoff wird als zu umfangreich empfunden.
- Es besteht der Wunsch nach einem Fragenkatalog zur Klausurvorbereitung.

Universität Duisburg-Essen

Campus Duisburg

Mercator School of Management

Dekanat Betriebswirtschaft

Wanja von der Goltz, M.A.

Tel: +49 203 379 1793

eMail: wanja.vondergoltz@uni-due.de