

**Lehrveranstaltungsevaluation im Wintersemester 2007/2008**

der

Mercator School of Management

Fachbereich Betriebswirtschaft

der Universität Duisburg-Essen

Campus Duisburg

Bereich:

**Wirtschaftsenglisch**

Veranstaltungen:

**Business English Communication Skills** (Frau Linda O’Riordan)

**Business English Refreshers’ Course** (Frau Verena van Beek)

**Reading Skills** (Herr Wanja von der Goltz)

Der Dekan

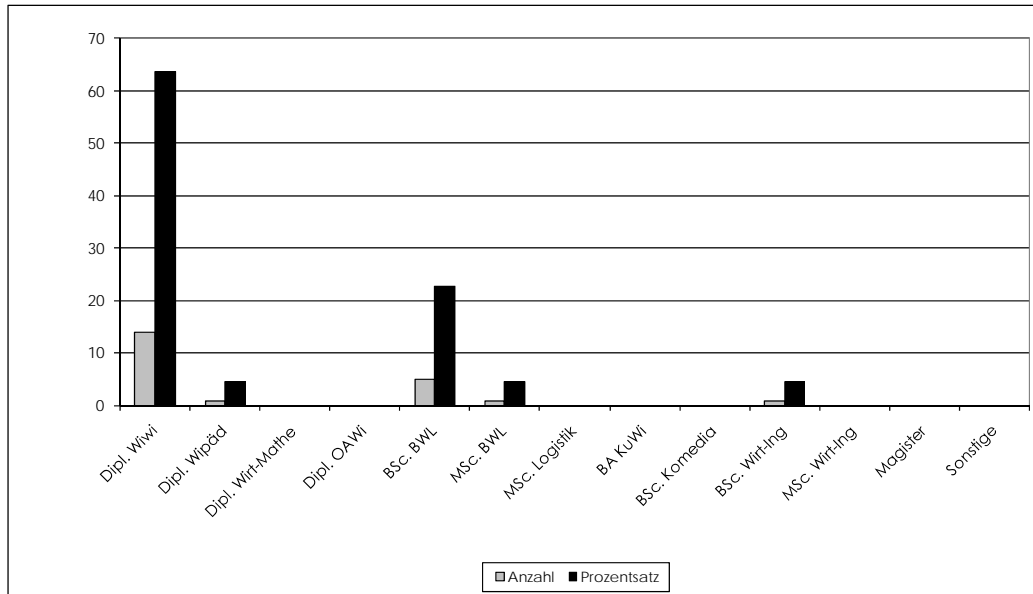
1.	Business English Communication Skills	3
1.1	Stichprobengröße	3
1.2	Verteilung der Studierenden nach Studiengängen	3
1.3	Verteilung der Studierenden nach Fachsemesterzahl	4
1.4	Verteilung der Studierenden nach Geschlechtern	4
1.5	Besuchten die Studierenden die Veranstaltung bereits zum wiederholten Mal?	4
1.6	An wie vielen Sitzungen konnten die Studierenden nicht teilnehmen?	5
1.7	Wie viel Zeit verwenden die Studierenden pro Woche auf die Vor- und Nachbereitung der Veranstaltung?	5
1.8	Mittelwertprofil der einzelnen Bewertungsitems (22 Fragen)	6
1.9	Aggregierte Bewertungsitems nach Schwerpunktfeldern	7
1.10	Zusammenfassung der offenen Kommentare der Studierenden	7
2.	Business English Refreshers' Course	8
2.1	Stichprobengröße	8
2.2	Verteilung der Studierenden nach Studiengängen	8
2.3	Verteilung der Studierenden nach Fachsemesterzahl	9
2.4	Verteilung der Studierenden nach Geschlechtern	9
2.5	Besuchten die Studierenden die Veranstaltung bereits zum wiederholten Mal?	9
2.6	An wie vielen Sitzungen konnten die Studierenden nicht teilnehmen?	10
2.7	Wie viel Zeit verwenden die Studierenden pro Woche auf die Vor- und Nachbereitung der Veranstaltung?	10
2.8	Mittelwertprofil der einzelnen Bewertungsitems (22 Fragen)	11
2.9	Aggregierte Bewertungsitems nach Schwerpunktfeldern	12
2.10	Zusammenfassung der offenen Kommentare der Studierenden	12
3.	Reading Skills	13
3.1	Stichprobengröße	13
3.2	Verteilung der Studierenden nach Studiengängen	13
3.3	Verteilung der Studierenden nach Fachsemesterzahl	14
3.4	Verteilung der Studierenden nach Geschlechtern	14
3.5	Besuchten die Studierenden die Veranstaltung bereits zum wiederholten Mal?	14
3.6	An wie vielen Sitzungen konnten die Studierenden nicht teilnehmen?	15
3.7	Wie viel Zeit verwenden die Studierenden pro Woche auf die Vor- und Nachbereitung der Veranstaltung?	15
3.8	Mittelwertprofil der einzelnen Bewertungsitems (22 Fragen)	16
3.9	Aggregierte Bewertungsitems nach Schwerpunktfeldern	17
3.10	Zusammenfassung der offenen Kommentare der Studierenden	17

## 1. Business English Communication Skills

### 1.1 Stichprobengröße

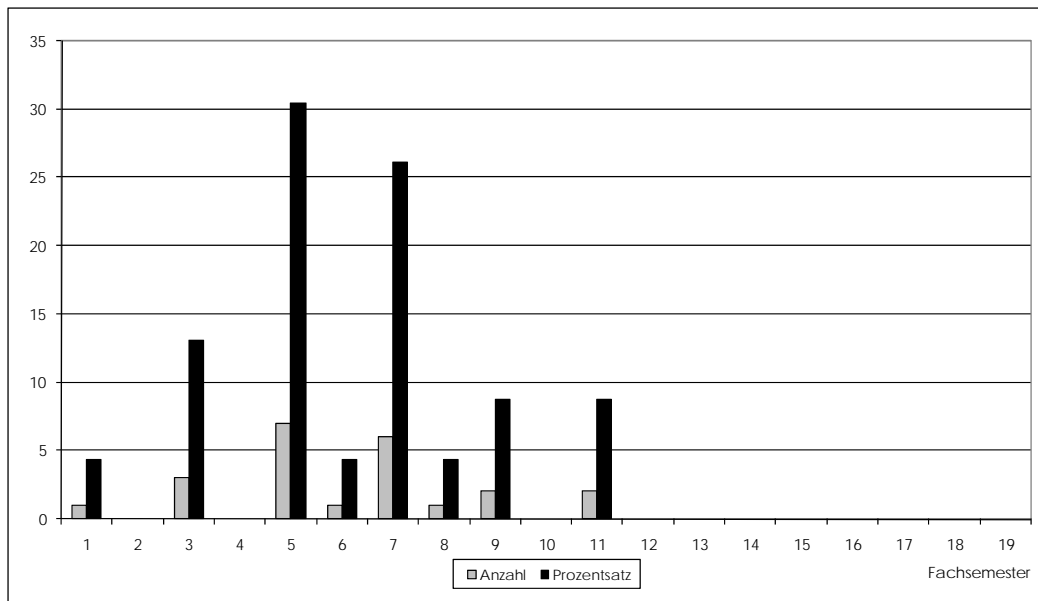
n = 24

### 1.2 Verteilung der Studierenden nach Studiengängen



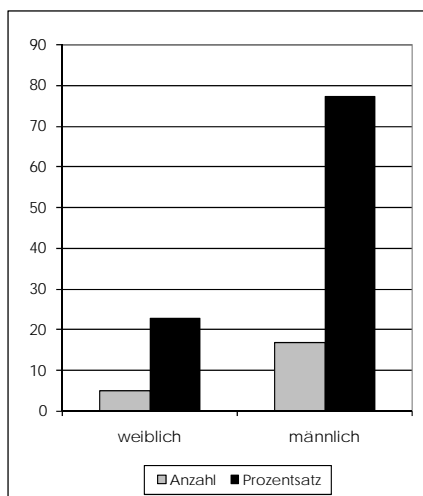
Studiengang	Anzahl	Prozentsatz	Studiengang	Anzahl	Prozentsatz
Dipl. Wiwi	14	63,64	BA KuWi	0	0,00
Dipl. Wipäd	1	4,55	BSc. Komedie	0	0,00
Dipl. Wirt-Mathe	0	0,00	BSc. Wirt-Ing	1	4,55
Dipl. OAWi	0	0,00	MSc. Wirt-Ing	0	0,00
BSc. BWL	5	22,73	Magister	0	0,00
MSc. BWL	1	4,55	Sonstige	0	0,00
MSc. Logistik	0	0,00	Summe:	22	100,00

1.3 Verteilung der Studierenden nach Fachsemesterzahl



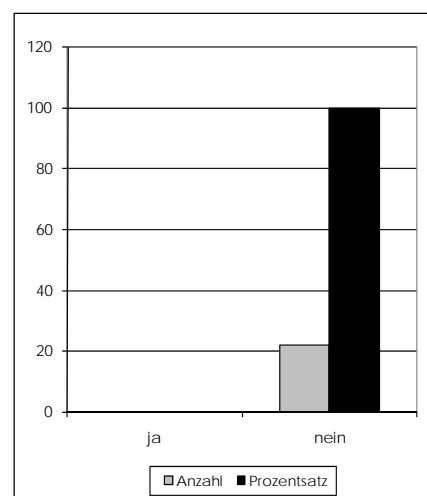
Fachsemester	Anzahl	Prozentsatz	Fachsemester	Anzahl	Prozentsatz
1	1	4,35	11	2	8,70
2	0	0,00	12	0	0,00
3	3	13,04	13	0	0,00
4	0	0,00	14	0	0,00
5	7	30,43	15	0	0,00
6	1	4,35	16	0	0,00
7	6	26,09	17	0	0,00
8	1	4,35	18	0	0,00
9	2	8,70	19	0	0,00
10	0	0,00	Summe:	23	100,00
Arithmetisches Mittel:		6,13	Standardabweichung:		2,49

1.4 Verteilung der Studierenden nach Geschlechtern



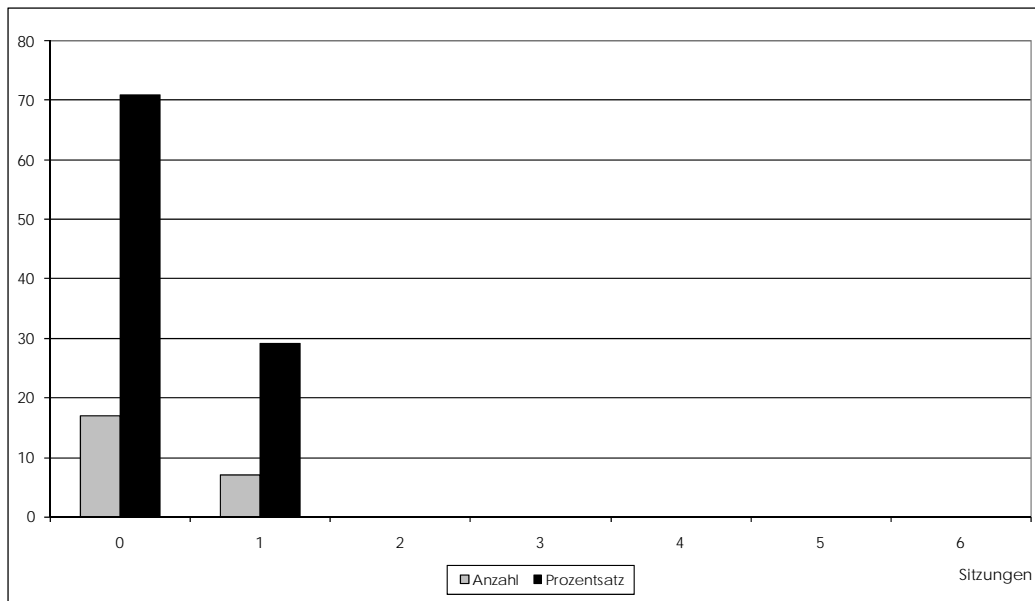
Geschlecht	Anzahl	Prozentsatz
weiblich	5	22,73
männlich	17	77,27

1.5 Besuchten die Studierenden die Veranstaltung bereits zum wiederholten Mal?



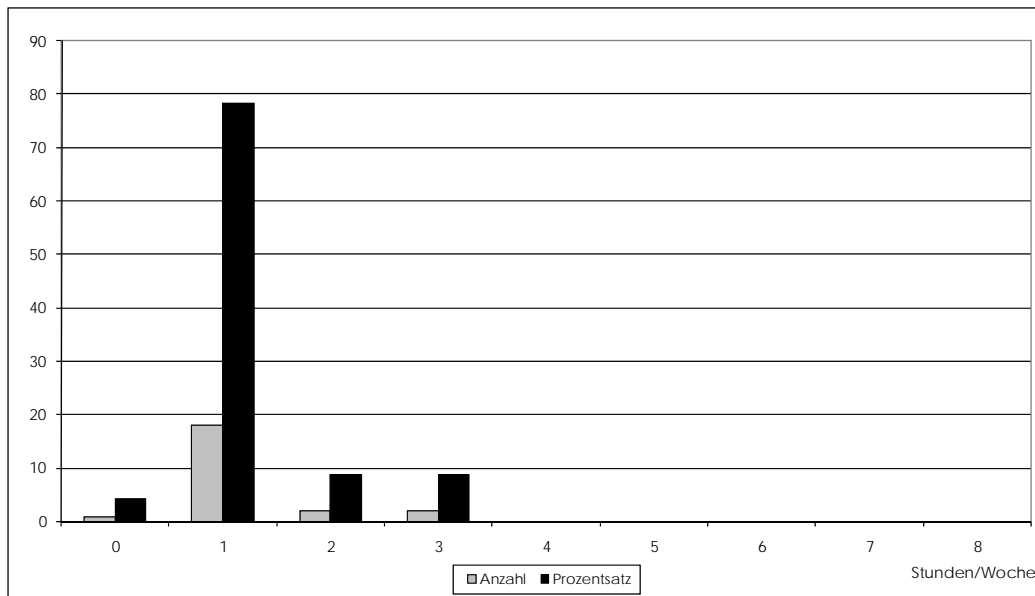
Wiederholung	Anzahl	Prozentsatz
ja	0	0,00
nein	22	100,00

1.6 An wie vielen Sitzungen konnten die Studierenden nicht teilnehmen?



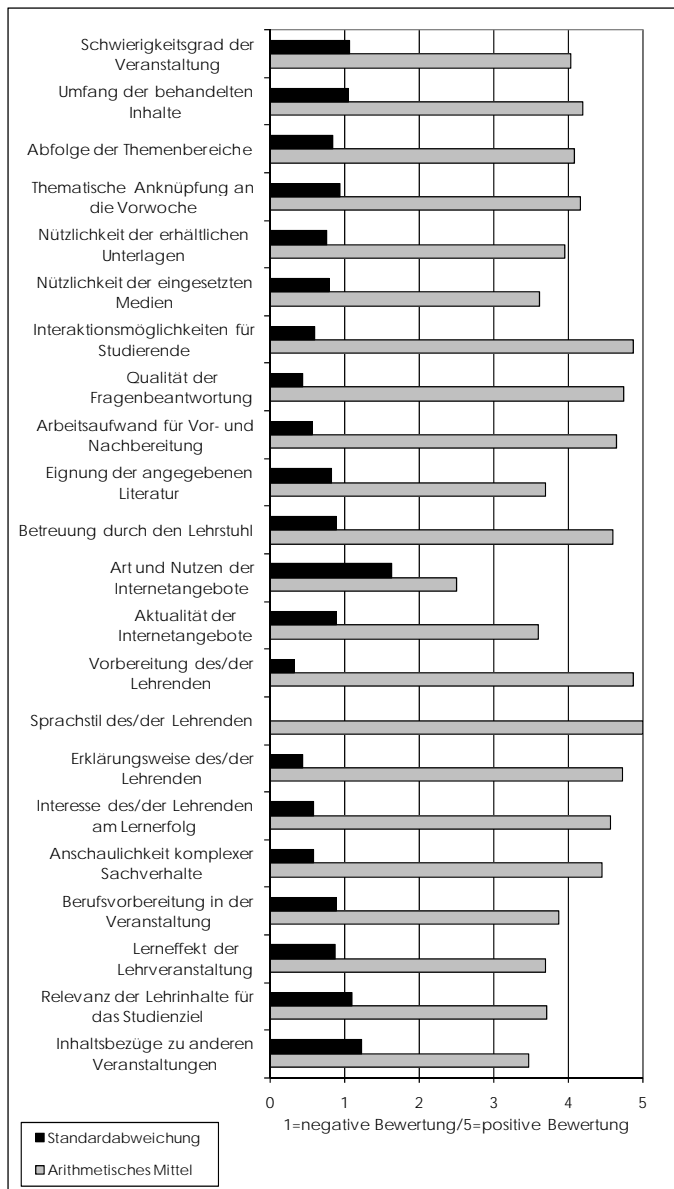
Verpasste Sitzungen	Anzahl	Prozentsatz	Verpasste Sitzungen	Anzahl	Prozentsatz
0	17	70,83	4	0	0,00
1	7	29,17	5	0	0,00
2	0	0,00	6	0	0,00
3	0	0,00	Summe:	24	100,00
Arithmetisches Mittel:		0,29	Standardabweichung:		0,46

1.7 Wie viel Zeit verwenden die Studierenden pro Woche auf die Vor- und Nachbereitung der Veranstaltung?



Workload (Std./Wo.)	Anzahl	Prozentsatz	Workload (Std./Wo.)	Anzahl	Prozentsatz
0	1	4,35	5	0	0,00
1	18	78,26	6	0	0,00
2	2	8,70	7	0	0,00
3	2	8,70	8	0	0,00
4	0	0,00	Summe:	23	100,00
Arithmetisches Mittel:		1,22	Standardabweichung:		0,67

## 1.8 Mittelwertprofil der einzelnen Bewertungsitems (22 Fragen)

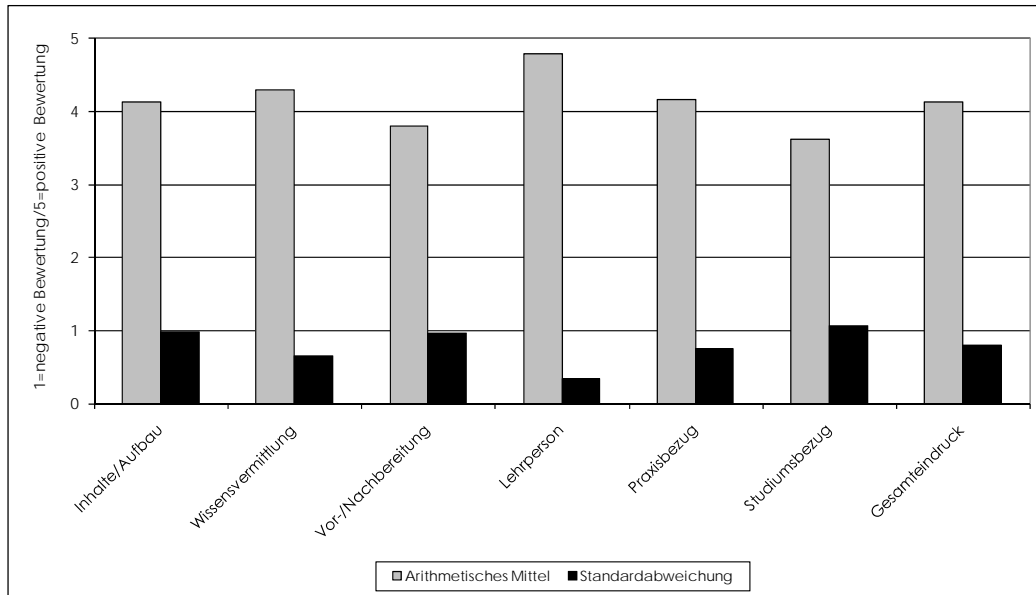


Item	Arithmetisches Mittel	Standardabweichung	Item	Arithmetisches Mittel	Standardabweichung
Schwierigkeitsgrad	4,04	1,07	Internet (Art)	2,50	1,64
Umfang	4,21	1,06	Internet (Aktualität)	3,60	0,89
Abfolge	4,09	0,85	Vorbereitung	4,88	0,34
Anknüpfung	4,17	0,94	Sprachstil	5,00	0,00
Unterlagen	3,96	0,77	Erklärungsweise	4,74	0,45
Medien	3,62	0,80	Engagement	4,57	0,59
Interaktion	4,88	0,61	Anschaulichkeit	4,45	0,60
Fragenbeantwortung	4,75	0,44	Berufsvorbereitung	3,88	0,90
Arbeitsaufwand	4,65	0,57	Lerneffekt	3,70	0,88
Literatur	3,70	0,82	Studienrelevanz	3,71	1,10
Lehrstuhl	4,60	0,89	Inhaltsbezüge	3,47	1,23

### 1.9 Aggregierte Bewertungitems nach Schwerpunktfeldern

Die ungewichtete Verteilung der Items erfolgt nach folgendem Schlüssel:

Schwerpunkt	Inhalte/Aufbau	Wissensvermittlung	Vor-/Nachbereitung	Lehrperson	Praxisbezug	Studiumsbezug
Items	Schwierigkeitsgrad Umfang Abfolge Anknüpfung	Unterlagen Medien Interaktion Fragen- beantwortung	Arbeitsaufwand Literatur Lehrstuhl Internet (Art) Internet (Aktualität)	Vorbereitung Sprachstil Erklärungsweise Engagement	Anschaulichkeit Berufs- vorbereitung	Lerneffekt Studienrelevanz Inhaltsbezüge



Aggregierter Schwerpunkt	Arithmetisches Mittel	Standardabweichung	Aggregierter Schwerpunkt	Arithmetisches Mittel	Standardabweichung
Inhalte/Aufbau	4,13	0,98	Praxisbezug	4,16	0,75
Wissensvermittlung	4,30	0,66	Studiumsbezug	3,63	1,07
Vor-/Nachbereitung	3,81	0,97	Gesamteindruck	4,14	0,79
Lehrperson	4,79	0,34			

### 1.10 Zusammenfassung der offenen Kommentare der Studierenden

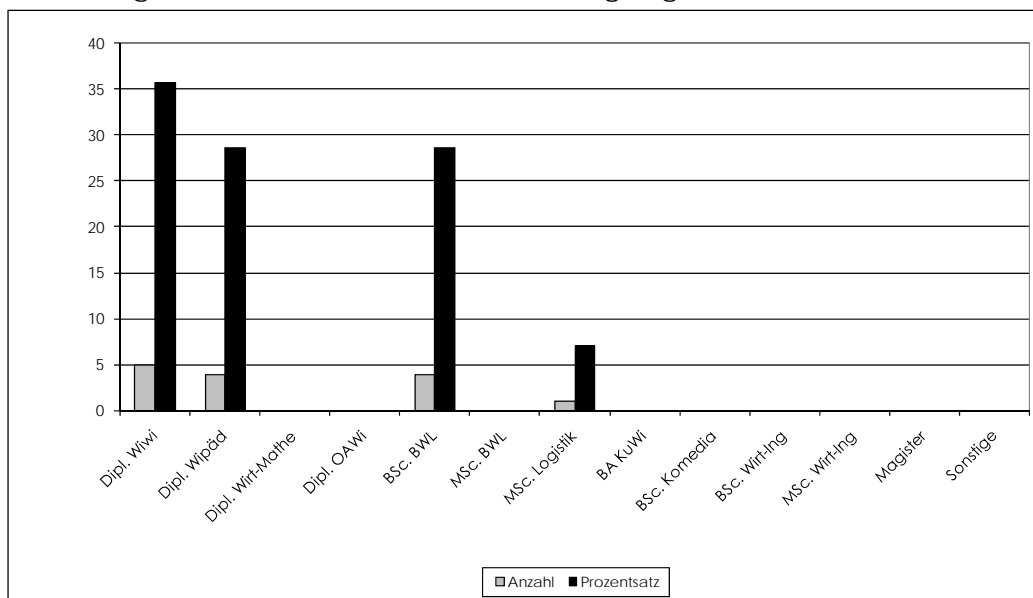
---

## 2. Business English Refreshers' Course

### 2.1 Stichprobengröße

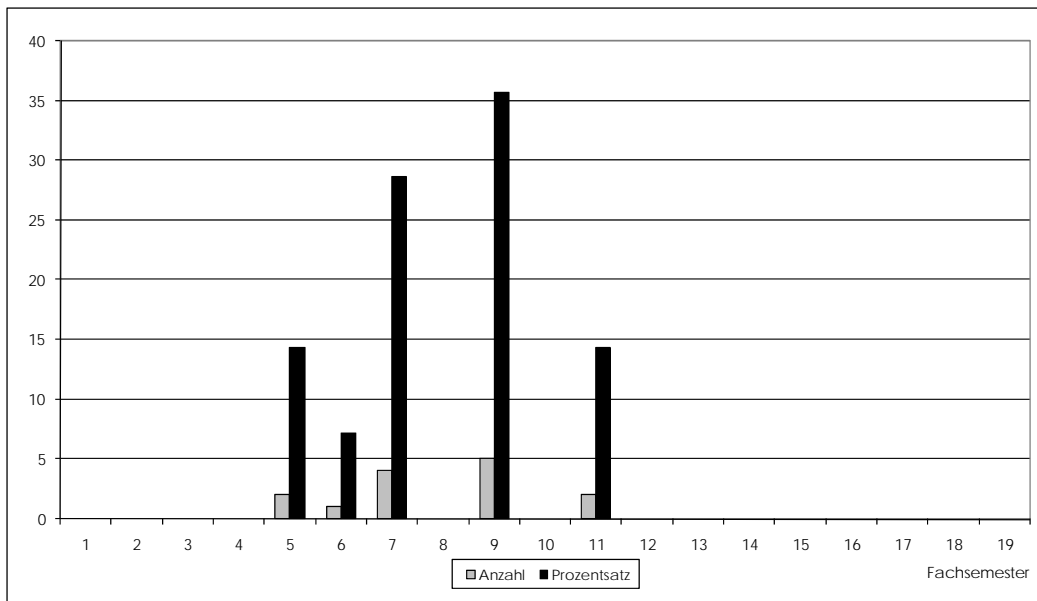
n = 15

### 2.2 Verteilung der Studierenden nach Studiengängen



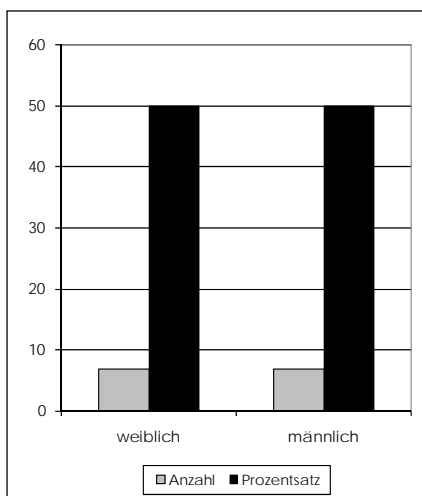
Studiengang	Anzahl	Prozentsatz	Studiengang	Anzahl	Prozentsatz
Dipl. Wiwi	5	35,71	BA KuWi	0	0,00
Dipl. Wipäd	4	28,57	BSc. Komedica	0	0,00
Dipl. Wirt-Mathe	0	0,00	BSc. Wirt-Ing	0	0,00
Dipl. OAWi	0	0,00	MSc. Wirt-Ing	0	0,00
BSc. BWL	4	28,57	Magister	0	0,00
MSc. BWL	0	0,00	Sonstige	0	0,00
MSc. Logistik	1	7,14	Summe:	14	100,00

### 2.3 Verteilung der Studierenden nach Fachsemesterzahl



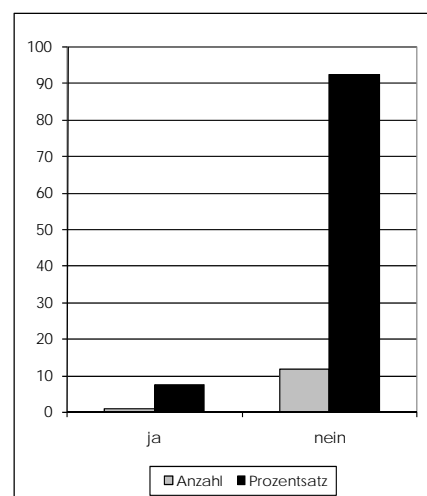
Fachsemester	Anzahl	Prozentsatz	Fachsemester	Anzahl	Prozentsatz
1	0	0,00	11	2	14,29
2	0	0,00	12	0	0,00
3	0	0,00	13	0	0,00
4	0	0,00	14	0	0,00
5	2	14,29	15	0	0,00
6	1	7,14	16	0	0,00
7	4	28,57	17	0	0,00
8	0	0,00	18	0	0,00
9	5	35,71	19	0	0,00
10	0	0,00	<b>Summe:</b>	<b>14</b>	<b>100,00</b>
<b>Arithmetisches Mittel:</b>		<b>7,93</b>	<b>Standardabweichung:</b>		<b>1,94</b>

### 2.4 Verteilung der Studierenden nach Geschlechtern



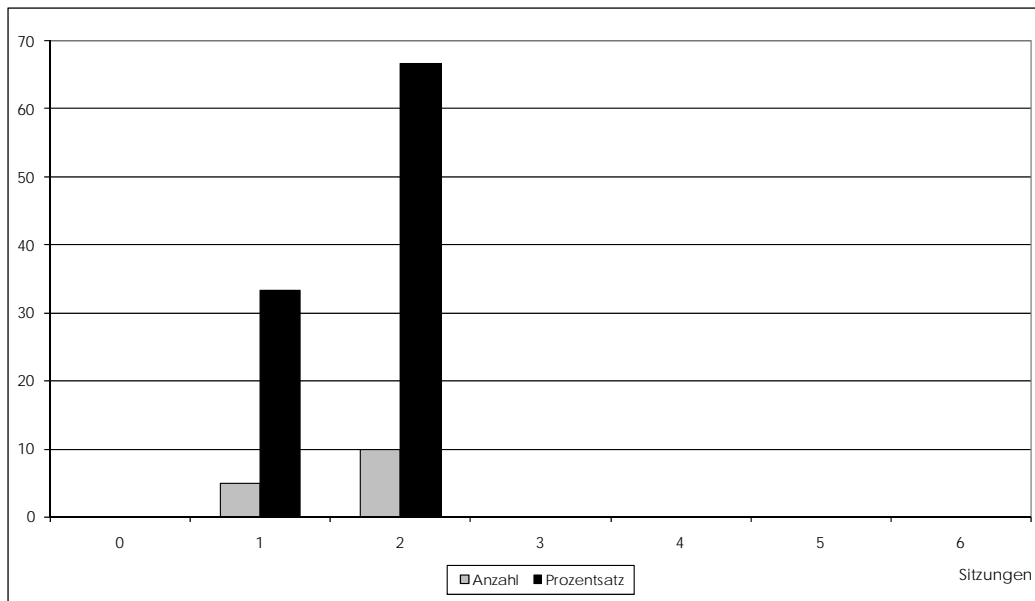
Geschlecht	Anzahl	Prozentsatz
weiblich	7	50,00
männlich	7	50,00

### 2.5 Besuchten die Studierenden die Veranstaltung bereits zum wiederholten Mal?



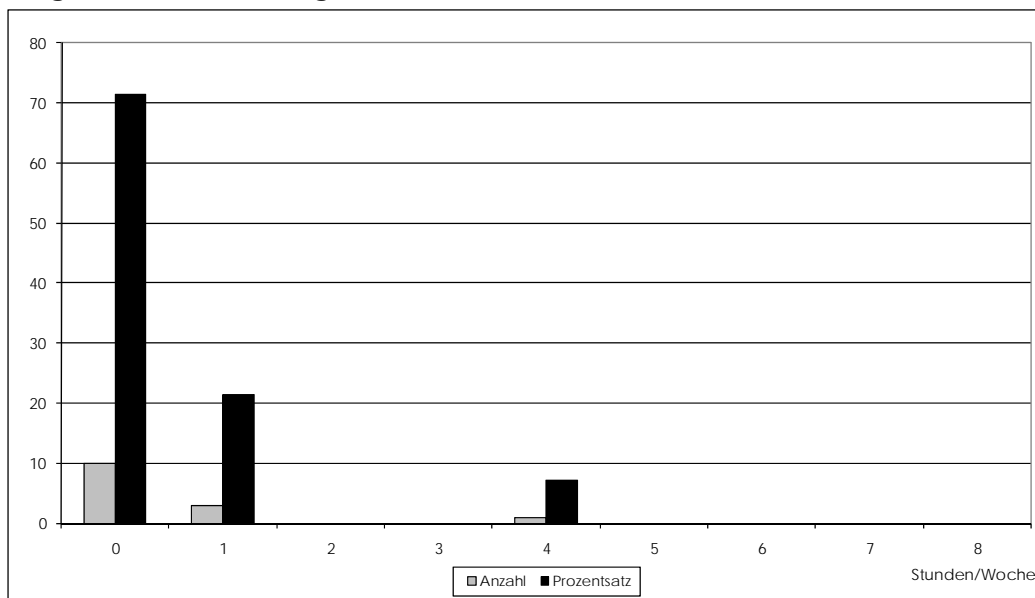
Wiederholung	Anzahl	Prozentsatz
ja	1	7,69
nein	12	92,31

2.6 An wie vielen Sitzungen konnten die Studierenden nicht teilnehmen?



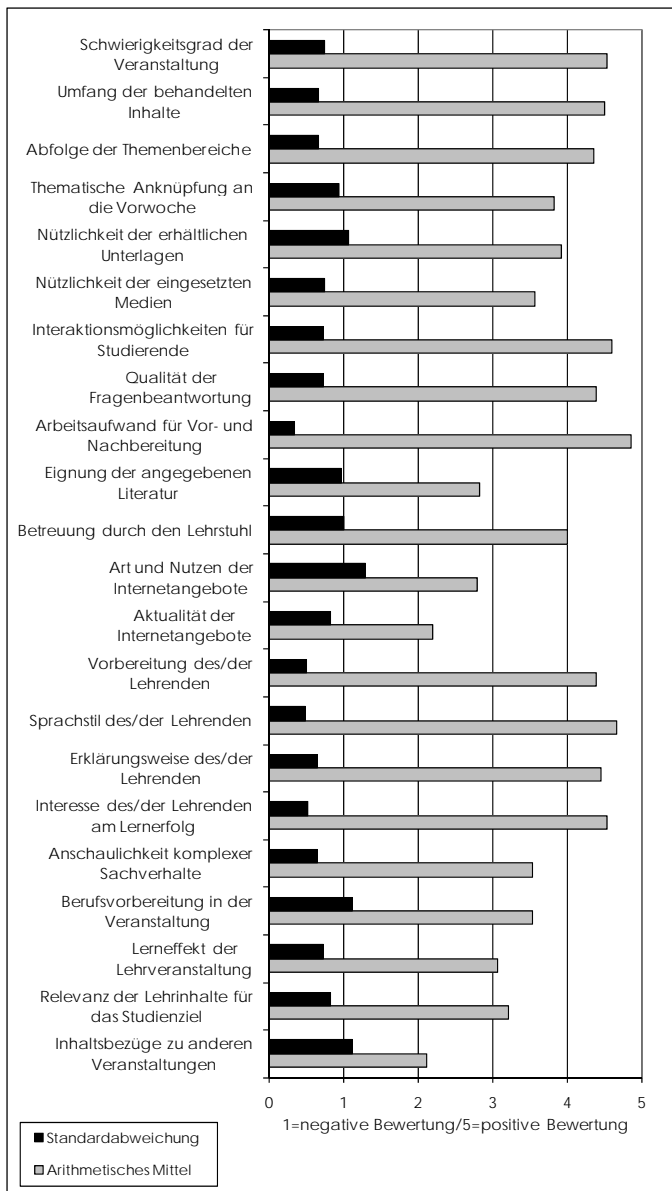
Verpasste Sitzungen	Anzahl	Prozentsatz	Verpasste Sitzungen	Anzahl	Prozentsatz
0	0	0,00	4	0	0,00
1	5	33,33	5	0	0,00
2	10	66,67	6	0	0,00
3	0	0,00	Summe:	15	100,00
Arithmetisches Mittel:		1,67	Standardabweichung:		0,49

2.7 Wie viel Zeit verwenden die Studierenden pro Woche auf die Vor- und Nachbereitung der Veranstaltung?



Workload (Std./Wo.)	Anzahl	Prozentsatz	Workload (Std./Wo.)	Anzahl	Prozentsatz
0	10	71,43	5	0	0,00
1	3	21,43	6	0	0,00
2	0	0,00	7	0	0,00
3	0	0,00	8	0	0,00
4	1	7,14	Summe:	14	100,00
Arithmetisches Mittel:		0,50	Standardabweichung:		1,09

2.8 Mittelwertprofil der einzelnen Bewertungsitems (22 Fragen)

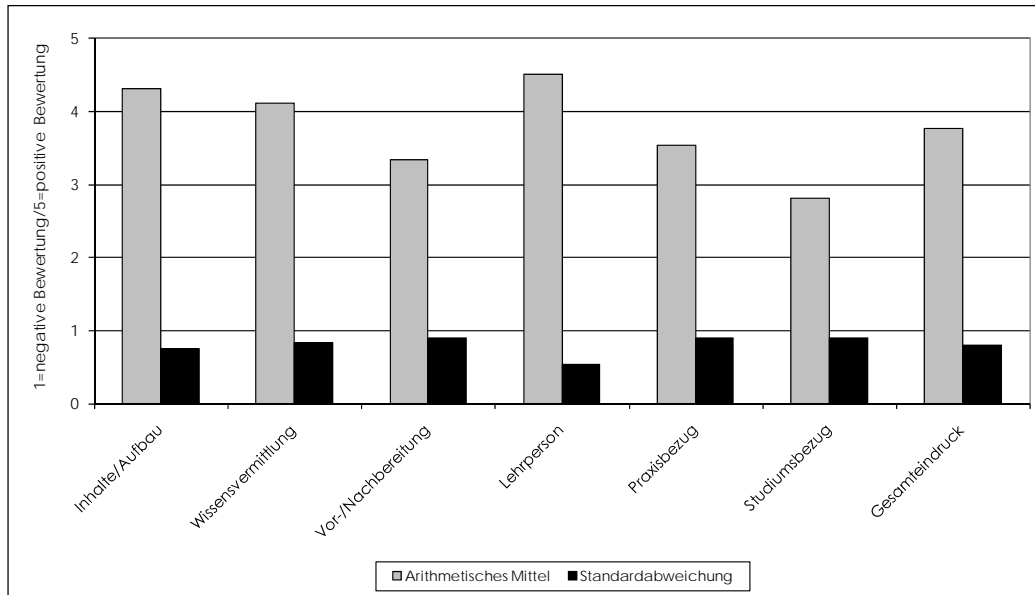


Item	Arithmetisches Mittel	Standardabweichung	Item	Arithmetisches Mittel	Standardabweichung
Schwierigkeitsgrad	4,53	0,74	Internet (Art)	2,80	1,30
Umfang	4,50	0,67	Internet (Aktualität)	2,20	0,84
Abfolge	4,36	0,67	Vorbereitung	4,40	0,51
Anknüpfung	3,83	0,94	Sprachstil	4,67	0,49
Unterlagen	3,93	1,07	Erklärungsweise	4,46	0,66
Medien	3,57	0,76	Engagement	4,53	0,52
Interaktion	4,60	0,74	Anschaulichkeit	3,54	0,66
Fragenbeantwortung	4,40	0,74	Berufsvorbereitung	3,53	1,13
Arbeitsaufwand	4,87	0,35	Lerneffekt	3,07	0,73
Literatur	2,83	0,98	Studienrelevanz	3,22	0,83
Lehrstuhl	4,00	1,00	Inhaltsbezüge	2,13	1,13

## 2.9 Aggregierte Bewertungitems nach Schwerpunktfeldern

Die ungewichtete Verteilung der Items erfolgt nach folgendem Schlüssel:

Schwerpunkt	Inhalte/Aufbau	Wissensvermittlung	Vor-/Nachbereitung	Lehrperson	Praxisbezug	Studiumsbezug
Items	Schwierigkeitsgrad Umfang Abfolge Anknüpfung	Unterlagen Medien Interaktion Fragen- beantwortung	Arbeitsaufwand Literatur Lehrstuhl Internet (Art) Internet (Aktualität)	Vorbereitung Sprachstil Erklärungsweise Engagement	Anschaulichkeit Berufsvorbereitung	Lerneffekt Studienrelevanz Inhaltsbezüge



Aggregierter Schwerpunkt	Arithmetisches Mittel	Standardabweichung	Aggregierter Schwerpunkt	Arithmetisches Mittel	Standardabweichung
Inhalte/Aufbau	4,31	0,76	Praxisbezug	3,54	0,89
Wissensvermittlung	4,13	0,83	Studiumsbezug	2,81	0,90
Vor-/Nachbereitung	3,34	0,90	Gesamteindruck	3,77	0,80
Lehrperson	4,52	0,54			

## 2.10 Zusammenfassung der offenen Kommentare der Studierenden

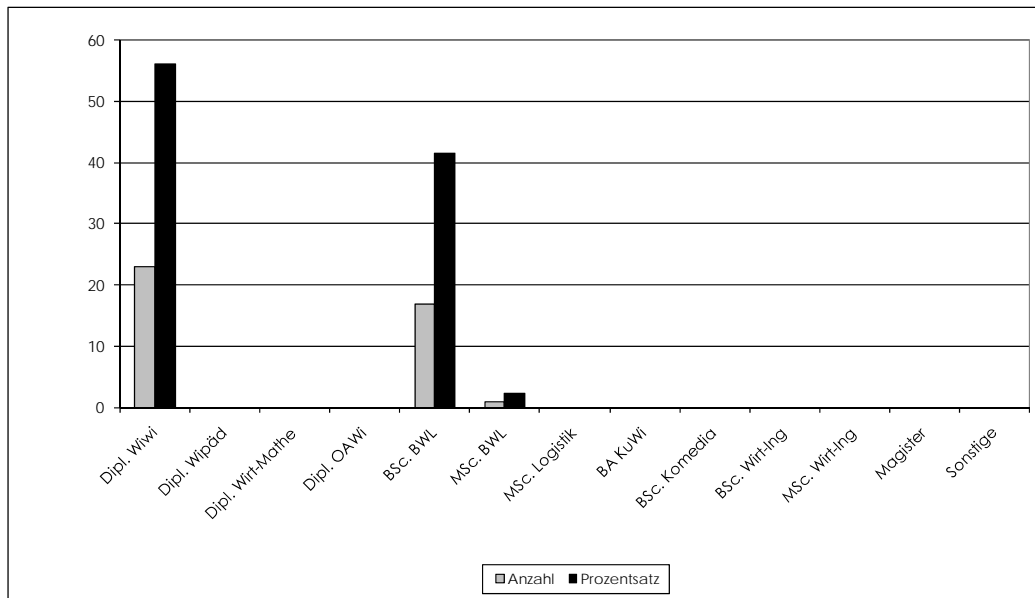
- Es sollten mehr Themenbereiche des Geschäftslebens behandelt werden.

### 3. Reading Skills

#### 3.1 Stichprobengröße

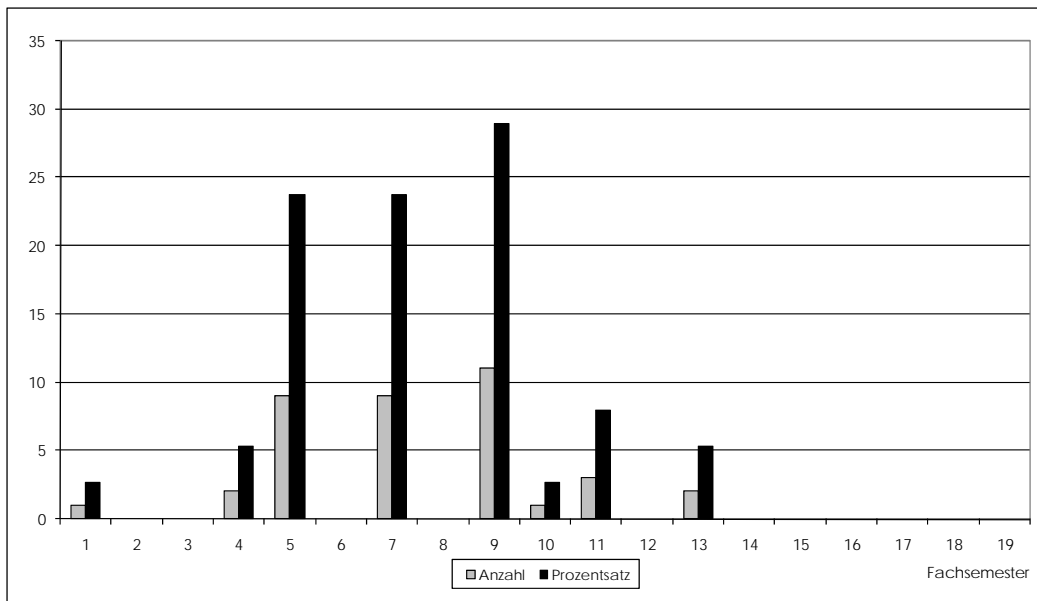
n = 42

#### 3.2 Verteilung der Studierenden nach Studiengängen



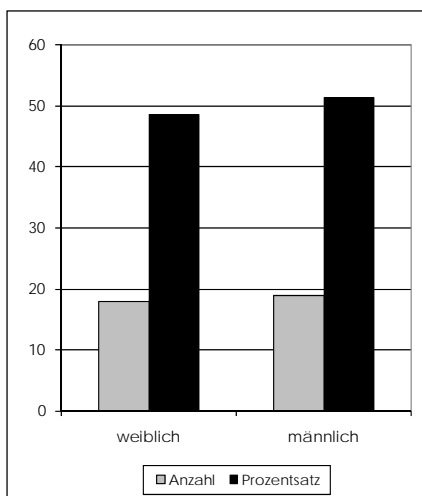
Studiengang	Anzahl	Prozentsatz	Studiengang	Anzahl	Prozentsatz
Dipl. Wiwi	23	56,10	BA KuWi	0	0,00
Dipl. Wipäd	0	0,00	BSc. Komedica	0	0,00
Dipl. Wirt-Mathe	0	0,00	BSc. Wirt-Ing	0	0,00
Dipl. OAWi	0	0,00	MSc. Wirt-Ing	0	0,00
BSc. BWL	17	41,46	Magister	0	0,00
MSc. BWL	1	2,44	Sonstige	0	0,00
MSc. Logistik	0	0,00	Summe:	41	100,00

### 3.3 Verteilung der Studierenden nach Fachsemesterzahl



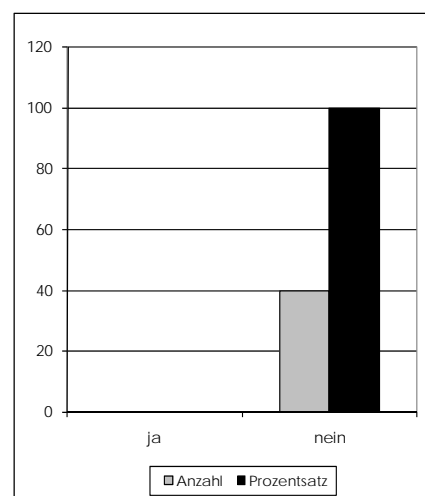
Fachsemester	Anzahl	Prozentsatz	Fachsemester	Anzahl	Prozentsatz
1	1	2,63	11	3	7,89
2	0	0,00	12	0	0,00
3	0	0,00	13	2	5,26
4	2	5,26	14	0	0,00
5	9	23,68	15	0	0,00
6	0	0,00	16	0	0,00
7	9	23,68	17	0	0,00
8	0	0,00	18	0	0,00
9	11	28,95	19	0	0,00
10	1	2,63	Summe:	38	100,00
Arithmetisches Mittel:		7,50	Standardabweichung:		2,62

### 3.4 Verteilung der Studierenden nach Geschlechtern



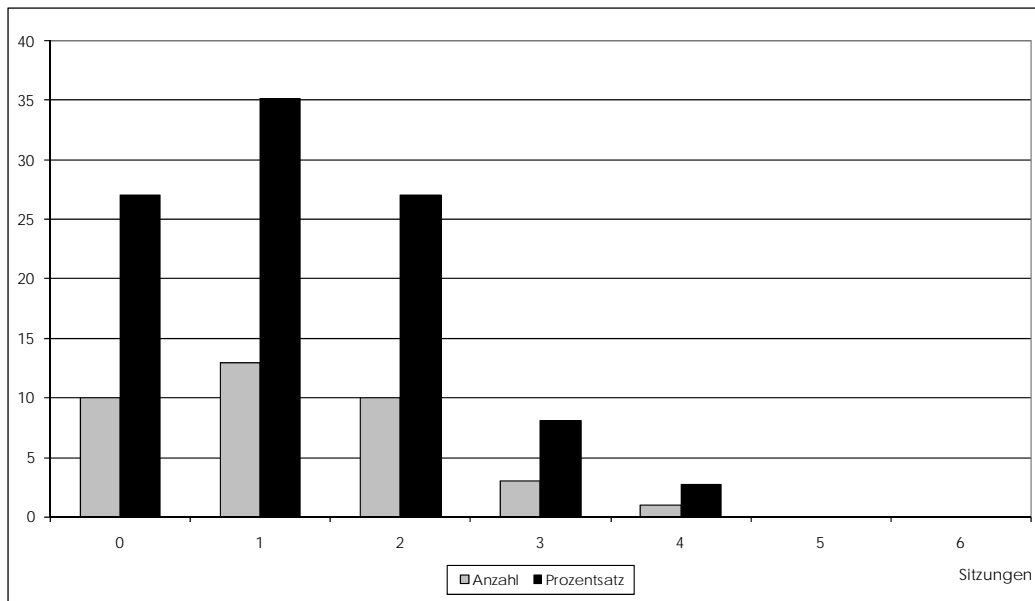
Geschlecht	Anzahl	Prozentsatz
weiblich	18	48,65
männlich	19	51,35

### 3.5 Besuchten die Studierenden die Veranstaltung bereits zum wiederholten Mal?



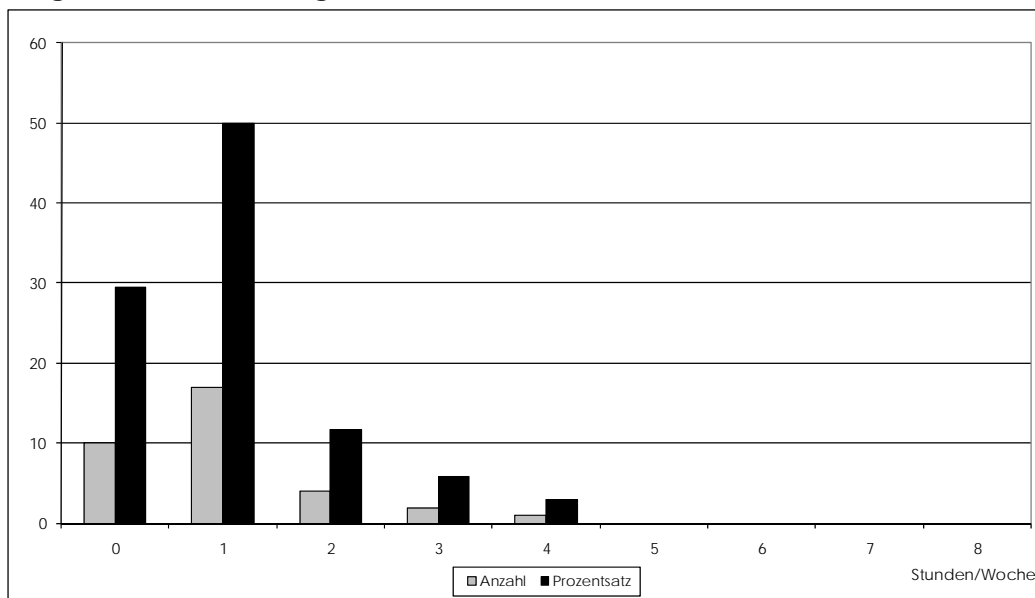
Wiederholung	Anzahl	Prozentsatz
ja	0	0,00
nein	40	100,00

3.6 An wie vielen Sitzungen konnten die Studierenden nicht teilnehmen?



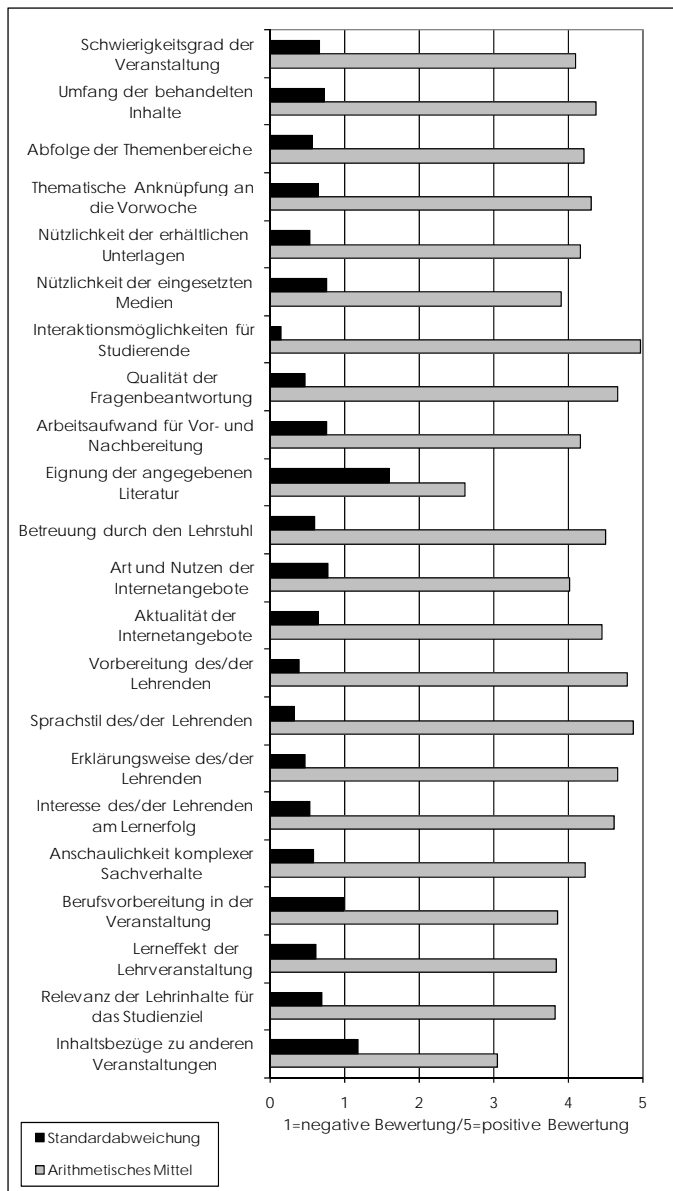
Verpasste Sitzungen	Anzahl	Prozentsatz	Verpasste Sitzungen	Anzahl	Prozentsatz
0	10	27,03	4	1	2,70
1	13	35,14	5	0	0,00
2	10	27,03	6	0	0,00
3	3	8,11	Summe:	37	100,00
Arithmetisches Mittel:		1,24	Standardabweichung:		1,04

3.7 Wie viel Zeit verwenden die Studierenden pro Woche auf die Vor- und Nachbereitung der Veranstaltung?



Workload (Std./Wo.)	Anzahl	Prozentsatz	Workload (Std./Wo.)	Anzahl	Prozentsatz
0	10	29,41	5	0	0,00
1	17	50,00	6	0	0,00
2	4	11,76	7	0	0,00
3	2	5,88	8	0	0,00
4	1	2,94	Summe:	34	100,00
Arithmetisches Mittel:		1,03	Standardabweichung:		0,97

### 3.8 Mittelwertprofil der einzelnen Bewertungsitems (22 Fragen)

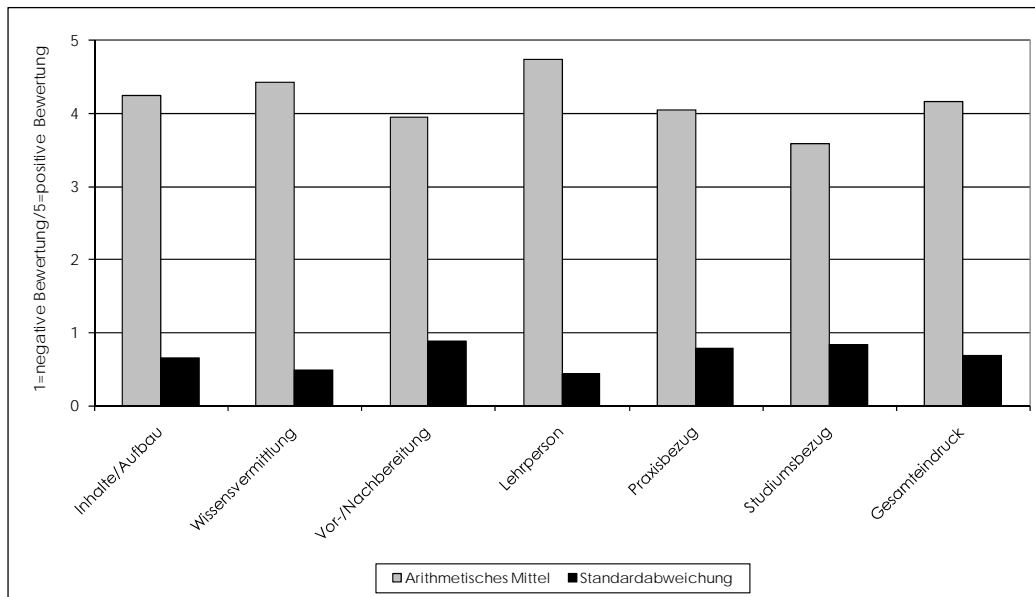


Item	Arithmetisches Mittel	Standardabweichung	Item	Arithmetisches Mittel	Standardabweichung
Schwierigkeitsgrad	4,10	0,66	Internet (Art)	4,03	0,78
Umfang	4,38	0,73	Internet (Aktualität)	4,46	0,66
Abfolge	4,23	0,58	Vorbereitung	4,80	0,40
Anknüpfung	4,31	0,66	Sprachstil	4,88	0,33
Unterlagen	4,17	0,54	Erklärungsweise	4,68	0,47
Medien	3,92	0,76	Engagement	4,62	0,54
Interaktion	4,98	0,16	Anschaulichkeit	4,24	0,59
Fragenbeantwortung	4,68	0,47	Berufsvorbereitung	3,87	0,99
Arbeitsaufwand	4,17	0,77	Lerneffekt	3,85	0,61
Literatur	2,63	1,60	Studienrelevanz	3,83	0,70
Lehrstuhl	4,50	0,60	Inhaltsbezüge	3,06	1,19

### 3.9 Aggregierte Bewertungitems nach Schwerpunktfeldern

Die ungewichtete Verteilung der Items erfolgt nach folgendem Schlüssel:

Schwerpunkt	Inhalte/Aufbau	Wissensvermittlung	Vor-/Nachbereitung	Lehrperson	Praxisbezug	Studiumsbezug
Items	Schwierigkeitsgrad Umfang Abfolge Anknüpfung	Unterlagen Medien Interaktion Fragen- beantwortung	Arbeitsaufwand Literatur Lehrstuhl Internet (Art) Internet (Aktualität)	Vorbereitung Sprachstil Erklärungsweise Engagement	Anschaulichkeit Berufs- vorbereitung	Lerneffekt Studienrelevanz Inhaltsbezüge



Aggregierter Schwerpunkt	Arithmetisches Mittel	Standardabweichung	Aggregierter Schwerpunkt	Arithmetisches Mittel	Standardabweichung
Inhalte/Aufbau	4,25	0,66	Praxisbezug	4,05	0,79
Wissensvermittlung	4,44	0,48	Studiumsbezug	3,58	0,83
Vor-/Nachbereitung	3,96	0,88	Gesamteindruck	4,17	0,68
Lehrperson	4,74	0,44			

### 3.10 Zusammenfassung der offenen Kommentare der Studierenden

- Mehr schriftliche Hausaufgaben wären sinnvoll.
- Es besteht der Wunsch nach mehr Praxisbezug.

Universität Duisburg-Essen

Campus Duisburg

Mercator School of Management

Dekanat Betriebswirtschaft

Wanja von der Goltz, M.A.

Tel: +49 203 379 1793

eMail: [wanja.vondergoltz@uni-due.de](mailto:wanja.vondergoltz@uni-due.de)